



CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "A. STEFFANI"
Via G. Garibaldi, 25 – 31033 Castelfranco Veneto (TV)
Nucleo Centrale di Valutazione

Primo Rapporto sullo Stato del Conservatorio

- 31 marzo 2009 -

INDICE

PREMESSA

1. LA DIDATTICA

- 1.1 CORSI DI STUDIO DEL “VECCHIO ORDINAMENTO”
- 1.2 CORSI DI STUDIO DEL TRIENNIO SPERIMENTALE DI PRIMO LIVELLO
- 1.3 CORSI DI STUDIO DEL BIENNIO SPERIMENTALE DI SECONDO LIVELLO
- 1.4 ATTIVITA' DIDATTICA SPECIALISTICA
- 1.5 PERSONALE DOCENTE
- 1.6 OSSERVAZIONI

2. ANALISI DELLA DOMANDA

3. INDICATORI DI PROCESSO E DI RISULTATO

4. L'ORIENTAMENTO

5. IL PATRIMONIO

6. BENI MOBILI

7. STRUTTURA AMMINISTRATIVA

8. RAPPORTI CON ENTI ESTERNI

9. LA VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI STUDENTI

10. LA VALUTAZIONE DA PARTE DEI DOCENTI

11. LA VALUTAZIONE DA PARTE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

12. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

PREMESSA

La presente è la prima relazione del Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Castelfranco Veneto "Agostino Steffani", costituito con decreto del Presidente del Conservatorio in data 24 gennaio 2008 prot. n. 390-D9.

Il Nucleo di Valutazione, composto dall'Avv. Claudio di Francia, di Treviso, dal prof. Franco Rebellato, Preside del Liceo Ginnasio Statale "Giorgione" di Castelfranco Veneto, e dal dr. Bruno Sonogo, commercialista di Treviso, osserva le istruzioni contenute nella circolare 31 ottobre 2008 nr. 7726 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Direzione Generale per l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica, ha provveduto a raccogliere gli indicatori possibili e compatibili con l'esigenza di valutazione uniforme del sistema universitario italiano.

Tuttavia una totale equiparazione tra istituti molto diversi per ordinamento legislativo e scopi didattici e scientifici è, allo stato, praticamente impossibile.

Si è perciò proceduto ad enumerare i dati identici a quelli rilevati nel sistema universitario dai relativi nuclei, ad indicare quelli presenti anche nel Conservatorio ma aventi influenza diversa sulla valutazione dell'Istituto, mentre per alcuni indicatori (ad esempio l'impiego di lauree e diplomi successivamente al loro conseguimento) non è presente un sistema di rilevazione e per altri (concorsi a cattedre, per dottorato di ricerca ecc.) una comparazione non è ancora possibile poiché la loro gestione è ancora riservata alla competenza del Ministero.

In ogni caso le rilevazioni effettuate consentono alcune prime considerazioni utili per la valutazione del Conservatorio e costituiscono la base per l'indicazione delle tendenze che si manifesteranno negli anni futuri.

Per le rilevazioni il Nucleo si è avvalso dei dati forniti dalla Segreteria del Conservatorio e delle risposte fornite dai genitori di studenti minorenni, dai docenti, dagli studenti maggiorenni e dal personale A.T.A. tramite specifici questionari.

1. LA DIDATTICA

1.1 CORSI ORDINAMENTALI

L'ordinamento didattico del Conservatorio, ormai da tutti definito "vecchio ordinamento" da quando è stata approvata la legge 508 del 1999 che riforma i Conservatori trasformandoli in Istituti superiori equiparati di fatto all'Università, risale alla "Riforma Gentile" del 1923 con successiva modifica del 1930 e ulteriori parziali modifiche ed integrazioni.

Scuole, materie principali e Complementari

Tale ordinamento didattico è suddiviso in Scuole denominate col nome dello strumento o della materia "principale" di studio: ad esempio "Pianoforte", "Canto", "Organo e composizione organistica".

Ogni materia principale, o Scuola, prevede a scadenze definite una serie di esami ministeriali detti "compimenti", ogni periodo concluso con un esame di compimento può prevedere anche la frequenza di altre materie dette "complementari".

Ammissione, Iscrizione, Conferma

L'iscrizione alle varie Scuole avviene in base ad un esame di ammissione (anche solo attitudinale) ed al possesso di alcuni requisiti variabili a seconda della Scuola stessa e permette, se superato con idoneità, la frequenza del corso "in esperimento" o "in prova" ed in seguito, dopo apposito esame detto "di conferma", con regolare assegnazione dell'anno di corso. Il periodo in esperimento può prolungarsi fino al secondo anno da quello dell'ammissione.

L'ammissione alla Scuola, oltre che alla idoneità certificata con l'esame di ammissione, è condizionata al numero dei posti disponibili. A tal fine la commissione d'esame stila una graduatoria degli idonei e sulla base del punteggio assegnato vengono accettate le domande ad esaurimento dei posti disponibili. In caso di rinuncia subentra il primo escluso della graduatoria.

Esami di Passaggio, Esami di Compimento

Annualmente l'allievo deve sostenere degli esami, detti di "passaggio" o "promozione" fino al raggiungimento dell'anno di compimento per la materia principale o l'ultimo anno per le materie complementari. Gli esami di passaggio vengono effettuati sulla base di programmi di studio ed esame interni a differenza di quelli di licenza o compimento che si basano su programmi ministeriali. E' concessa la ripetizione, per motivi di profitto, di un solo anno per il periodo inferiore e un anno per il periodo medio ed è concessa in deroga, ma solo in via eccezionale e per documentati motivi di salute, di ripetere un ulteriore anno per ogni periodo.

Rientra nella eccezione la possibilità di ripetizione di un solo anno nel periodo superiore ma esclusivamente per documentati motivi di salute. A titolo di esempio illustriamo brevemente il percorso della Scuola di Pianoforte che prevede un corso decennale diviso in tre periodi: Compimento Inferiore: conclude al quinto anno con esame ministeriale, per sostenere questo esame di compimento è obbligatorio conseguire la licenza di "teoria, solfeggio e dettato musicale", un corso complementare di durata triennale con esame finale scritto ed orale. Compimento Medio: dal sesto all'ottavo anno conclude con esame ministeriale, per sostenere questo esame è obbligatorio conseguire la licenza di "storia ed estetica musicale" ed "armonia complementare" (cultura musicale generale), i due corsi sono biennali primo con esame orale ed il secondo con esame scritto ed orale. Compimento Superiore o diploma: nono e decimo anno, per sostenere questo esame non è necessario nessun altro esame di licenza.

Materie Complementari senza esame finale

Il corso decennale prevede anche la frequenza di materie complementari senza esame e quindi non soggette a licenza: “esercitazioni corali” e “musica da camera”, la durata e le modalità di frequenza di queste materie è stabilita dall'Istituto in base alla programmazione didattica interna.

La durata e il tipo di Scuola può determinare varianti cospicue a questo schema, si veda ad esempio come la Scuola di Corno o Tromba, della durata di sei anni, sia divisa in corso inferiore e superiore, oppure la Scuola di Clavicembalo che a fronte di un corso triennale ha come requisito per l'ammissione il possesso del diploma di Pianoforte o Organo (corso decennali).

Arpa
Canto
Chitarra
Clarinetto
Clavicembalo
Composizione
Contrabbasso
Corno
Didattica della Musica
Fagotto
Fisarmonica
Flauto
Flauto dolce
Musica Corale e Direzione di Coro
Musica Elettronica
Musica Jazz
Oboe
Organo e Composizione Organistica
Strumenti a percussione
Pianoforte
Sassofono
Tromba
Trombone
Viola
Violino
Violoncello

1.2 TRIENNI SPERIMENTALI

(dall'a.a. 2008/2009 non saranno più sperimentali)

Triennio superiore di I livello

Il Triennio superiore sostituisce, aggiorna ed integra la formazione musicale prevista negli ultimi tre anni del corrispondente percorso superiore del previgente ordinamento. Il percorso formativo, completo e innovativo, è strutturato in corsi, crediti accademici ed esami analoghi al modello universitario.

Al Triennio si accede mediante esame di ammissione, con una compiuta formazione musicale di base svolta anche al di fuori del Conservatorio e con un diploma di scuola secondaria.

Per ciascuna scuola, l'impegno richiesto allo studente, incluse le attività di studio e di preparazione individuale, corrispondente a 60 crediti formativi accademici annuali, gli studenti sono obbligati alla frequenza di almeno l'80% di ogni attività formativa.

Al termine del Triennio lo studente consegue il diploma accademico di I livello, equiparato a laurea, con il quale può accedere al II livello, alla specializzazione.

Sono attivati presso il Conservatorio di Musica “Agostino Steffani” i seguenti Trienni Sperimentali che conducono al conseguimento di un Diploma Accademico di I livello:

Arpa
Canto
Chitarra
Clarinetto
Clavicembalo
Composizione
Contrabbasso
Corno
Fagotto
Flauto
Flauto dolce
Musica Corale
Musica e Nuove Tecnologie
Musica Jazz
Oboe
Organo
Strumenti a percussione
Pianoforte
Saxofono
Tromba
Trombone
Viola
Violini
Violoncello

1.3 BIENNI SPERIMENTALI

Biennio specialistico di II livello

Il Biennio specialistico riguarda la formazione musicale avanzata ed è articolato in indirizzi orientati a specifici sbocchi professionali. Il percorso formativo, completo e innovativo, è strutturato in corsi, crediti accademici ed esami analoghi al modello universitario.

Al Biennio si accede con il diploma accademico di I livello, o con un diploma tradizionale di Conservatorio più la maturità, o con la laurea.

Per ciascuna scuola, l'impegno richiesto allo studente, incluse le attività di studio e di preparazione individuale, corrispondente a 60 crediti formativi accademici annuali, gli studenti sono obbligati alla frequenza di almeno l'80% di ogni attività formativa.

Al termine del Biennio lo studente consegue il Diploma Accademico di II livello.

Sono attivati presso il Conservatorio di Musica “Agostino Steffani” i seguenti Bienni Sperimentali:

Arpa Celtica
Arpa – Indirizzo Orchestrale
Canto – Indirizzo cameristico
Canto – indirizzo lirico-operistico
Chitarra
Clarinetto
Clavicembalo

Composizione – Musica ed Immagine
Contrabbasso
Corno
Fagotto
Fisarmonica
Flauto dolce
Flauto Traverso
Flauto Traverso – Indirizzi Barocco-Classico
Musica da Camera
Musica Elettronica
Musica Jazz
Musica Sacra
Oboe
Organo
Percussioni
Pianoforte
Pianoforte – Letteratura Pianistica Afro-Americana
Pianoforte – Indirizzo Fortepiano
Pianoforte per M° collaboratore
Saxofono
Tromba
Trombone
Viola
Violino
Viola da Gamba
Violino – Indirizzo Barocco – Classico
Violoncello
Violoncello - Indirizzo Barocco – Classico

BIENNI ABILITANTI ALLA DIDATTICA DELLA MUSICA

Attivati dal corrente a.a. 2007/08 in sostituzione dei corsi ordinamentali di Didattica della Musica, i corsi modificati ai sensi del D.M. n. 109/04 e i corsi sperimentali di didattica della musica.

Sono corsi accademici biennali di II livello, finalizzati, distintamente, alla formazione di docenti di educazione musicale (classe di concorso A 31/A32) e di docenti di strumento (classe di concorso A77).

Si accede per concorso a titoli ed esami (titoli di ammissione: - diploma di Conservatorio congiunto al diploma di istruzione secondaria di secondo grado – diploma accademico di I livello; solo per A31/A32 laurea in musicologia e in discipline musicali con almeno 45 crediti conseguiti nel settore scientifico disciplinare)

Le attività relative ai suddetti corsi si svolgono per un numero di ore non inferiore a 1.200 per ciascun corso, comprensive delle ore di tirocinio (non inferiore a 120 ore). L'impegno richiesto allo studente, incluse le attività di studio e preparazione individuale, corrispondente a 120 crediti formativi accademici, per ogni corso. Gli studenti sono obbligati alla frequenza di almeno l'80% di ogni attività formativa.

Al termine dei corsi abilitanti è rilasciato il diploma accademico di II livello che abilita all'insegnamento rispettivamente dell'Educazione Musicale e dello Strumento Musicale nella scuola e che costituisce titolo di ammissione ai concorsi a posti di insegnamento per le corrispondenti classi di concorso.

1.4 ATTIVITA' DIDATTICA SPECIALISTICA

L'offerta formativa prevede inoltre varia attività didattica specialistica. In particolare negli anni recenti e nell'ultimo il Conservatorio ha organizzato:

MASTER CLASS DI VIOLONCELLO

Dedicate agli alunni di triennio e biennio e agli alunni dei corsi medi e superiori delle classi di violoncello, di 12 ore ciascuna, con relatori un violoncellista italiano, l'altra un violoncellista straniero.

MASTER CLASS DI PIANOFORTE / MUSICA DA CAMERA

La masterclass, tenuta dal M° Gabriele Gorog, concertista di livello internazionale e docente presso il Conservatorio "G. Bizet" di Parigi, si propone di dare agli allievi di pianoforte e musica da camera l'opportunità di approfondire aspetti tecnici-musicali-interpretativi con un docente formatosi nella scuola italiana e specializzatosi in quella francese con indubbie qualità artistiche tutt'ora in evoluzione.

TECNICA COSTRUTTIVA, MANUTENZIONE ED ACCORDATURA DELLE FISARMONICHE

Il seminario ha lo scopo di indagare la possibilità di istruire un insegnamento specifico per la formazione di tecnici manutentori ed accordatori per la famiglia degli strumenti ad ancia libera comunemente intesa con il termine "fisarmonica": organetti, concertine, bandoneon e fisarmoniche in senso stretto, carattere prevalentemente pratico con esercitazioni, tenuto da Rodolfo Spadai, tecnico ed accordatore della ditta Zero Sette di Castelfidardo, unanimemente riconosciuto come uno dei massimi esperti a livello nazionale ed internazionale nella manutenzione ed accordatura delle fisarmoniche e nell'arte artigianale di "toccare" e regolare le ance. Il corso ha stimolato attraverso la conoscenza pratica l'interesse dei partecipanti verso una figura professionale indispensabile e molto richiesta e di dare ai fisarmonicisti quelle conoscenze che permettono di sfruttare meglio e con cognizione le particolarità dello strumento.

NUOVI PERCORSI DELLA LETTERATURA D'INSIEME E SOLISTICA PER FLAUTO DOLCE E FISARMONICA

Il seminario, rivolto a tutti gli allievi interni della scuola di fisarmonica e flauto dolce, agli ex allievi, agli allievi di altri istituti, a professionisti e non professionisti, alle classi di composizione ed in genere di musica antica, presenta indicazioni teorico-pratiche specifiche e permette di confrontarsi praticamente sulle modalità di costruzione di un repertorio e di ricerca musicologica alla base di una scelta di organico originale.

VIAGGIO DI ISTRUZIONE

La scuola organizza ogni anno viaggi di istruzione per mete europee.

GRANDI VOCI D'ANNATA – UN ASCOLTO ANALITICO DELLE ESECUZIONI STORICHE

Quattro incontri della durata di tre ore ciascuno per ascoltare e analizzare, anche in modo comparativo, grandi esecuzioni vocali del secolo scorso. Si è scelto di concentrare l'attenzione sui registri vocali del soprano e del tenore, maggiormente rappresentativi delle due classi di Canto. Questo progetto, nasce dalla considerazione che gli allievi della scuola di Canto stanno perdendo sempre più la memoria storica legata alle grandi esecuzioni del passato. Inoltre quest'esperienza ha l'obiettivo di aiutare l'allievo a creare una propria cifra interpretativa anche tramite lo studio dell'evoluzione stilistica testimoniata dalle registrazioni in studio e dal vivo che verranno ascoltate.

1.5 PERSONALE DOCENTE

Il Conservatorio ha a disposizione 66 docenti di ruolo e 14 supplenti.

Gli insegnanti di ruolo sono 47 maschi e 19 femmine.

Gli insegnanti supplenti sono 10 maschi e 4 femmine.

Gli insegnanti di Violino, Viola, Violoncello, Didattica (Direzione di coro, Elementi di composizione per la didattica, Storia della musica per didattica, Pedagogia, Pratica della lettura vocale e pianistica), Pianoforte, Chitarra, Armonia e contrappunto, Fuga e composizione, Sax, Flauto dolce, Direzione corale, Percussioni, Clavicembalo, Organo e composizione organistica, Bibliotecaria, Canto, Musica elettronica, Viola da gamba, Fisarmonica, Arpa, Jazz, Pianoforte complementare, Musica da camera, Accompagnatore al pianoforte, Armonia Complementare,

Teoria, Solfeggio e dettato musicale, Esercitazioni corali, Musica d'insieme per fiati, Letteratura e lingua italiana, Organo complementare, e canto gregoriano, Lettura della partitura, Storia ed estetica della musica, Musica d'insieme per archi, Esercitazioni orchestrali, hanno l'obbligo di prestare 12 ore settimanali per le lezioni.

Gli insegnanti di Fagotto, Tromba-Trombone, Oboe, Flauto, Contrabbasso, Corno, Clarinetto, hanno l'obbligo di prestare 9 ore settimanali per le lezioni.

Gli insegnanti di Arte scenica, Letteratura Poetica e drammatica, hanno l'obbligo di prestare 8 ore settimanali per le lezioni.

L'età media dei docenti è di 48,96 anni e sono mediamente entrati nel ruolo a 32,39 anni.

Sono stati banditi 3 concorsi con 4 posti a concorso per docenti di ruolo.

Di questi concorsi 2 si sono conclusi con 52 idonei.

La media dei candidati per posto bandito è stata di 26,66.

I docenti trasferiti sono stati 6.

Nel programma Erasmus fra il 2006 ed il 2008 sono stati inseriti 3 docenti provenienti da Groningen (Olanda), Lubiana (Slovenia), Cracovia (Polonia) e 4 docenti del Conservatorio di Castelfranco, di cui 1 femmina, che si sono recati a Helsinki (Finlandia), Lubiana (Slovenia), Groningen (Olanda), Weimar (Germania) e Ostrava (Rep. Ceca).

1.6 OSSERVAZIONI

L'offerta didattica del Conservatorio è ampia e copre tutte le materie previste dal vecchio ordinamento dei Conservatori. Essa si caratterizza per la presenza dei Corsi di Musica Sacra.

L'indirizzo di offerta formativa si focalizza principalmente sul versante del vecchio ordinamento, completamente occupato da circa 400 studenti iscritti ed in corso.

Il triennio diventa ordinario da quest'anno mentre i bienni non sono ancora stati tutti attivati per mancanza di iscrizioni.

2. ANALISI DELLA DOMANDA

Gli studenti del Conservatorio "Agostino Steffani", nell'anno accademico 2006/2007, erano complessivamente 465, di cui 236 maschi e 229 femmine.

Gli studenti sono per la maggior parte iscritti nelle classi del vecchio ordinamento, 400 studenti; 41 unità nei corsi triennali attivati e i restanti 24 studenti nei bienni attivati.

Fra gli iscritti vi sono 12 studenti stranieri provenienti da Albania (2), Bulgaria (1), Lituania (2), Romania (4), Russia (1), Ucraina (1) e Ungheria (1). Soli 3 maschi sono iscritti a corsi del vecchio ordinamento con 5 femmine; tra questi solo 1 femmina è iscritta ai corsi superiori. Altre 3 femmine sono iscritte a corsi triennali di 1° livello e l'ultima al biennio di 2° livello.

Nell'anno accademico 2007/2008 i neo iscritti al Conservatorio sono stati 110.

Di questi 39 maschi e 37 femmine si sono iscritti ai corsi del vecchio ordinamento, 9 maschi e 10 femmine si sono iscritti ai corsi triennali, 10 maschi e 5 femmine si sono iscritti ai bienni specialistici.

Gli studenti provengono per circa un terzo dall'area di Castelfranco Veneto ma, per lo più, hanno provenienza da fuori del Comune di Castelfranco Veneto e Comuni limitrofi.

La scelta del Conservatorio appare fortemente influenzata dal rapporto personale con l'insegnante dello strumento principale, così come evolutosi nel corso degli anni nella vigenza del vecchio ordinamento.

Nel programma Erasmus fra il 2006 e il 2008 sono stati inseriti 5 studenti provenienti da Ostrava (Rep. Ceca).

Nello stesso ambito 4 studenti del Conservatorio di Castelfranco Veneto hanno effettuato programmi di studio a Groningen (Olanda) e Aveiro (Portogallo).

Tutti gli studenti iscritti ai corsi del vecchio ordinamento sono in corso. In questo ambito si sono registrati 59 casi di mancata iscrizione al secondo anno, di cui 9 per trasferimento.

Tra i 49 iscritti nell'anno in corso ai corsi triennali si registrano 10 fuori corso e 5 mancate iscrizioni al secondo anno.

Tra i 26 iscritti ai corsi biennali si registrano 5 fuori corso.

Tutti gli studenti iscritti hanno superato esami nell'anno accademico.

Non sono attualmente attivi corsi di dottorato.

Sono attivi i corsi contraddistinti con le sigle A031/032 (abilitazione alla didattica della musica) e A077 (didattica della musica strumentale).

CORSI ORDINAMENTALI

Scuola/Corso		Maschi	Femmine	Totale
ARPA		0	10	10
	TOTALE PER ARPA			
CANTO		6	9	15
	TOTALE PER CANTO			
CHITARRA		13	7	20
	TOTALE PER CHITARRA			
CLARINETTO		5	12	17
	TOTALE PER CLARINETTO			
CLAVICEMBALO		1	4	5
	TOTALE PER CLAVICEMBALO			
COMPOSIZIONE		18	4	22
	TOTALE PER COMPOSIZIONE			
CONTRABBASSO		10	0	0
	TOTALE PER CONTRABBASSO			
CORNO		2	1	3
	TOTALE PER CORNO			
FAGOTTO		5	0	5
	TOTALE PER FAGOTTO			
FISARMONICA		12	3	15
	TOTALE PER FISARMONICA			
FLAUTO		7	29	36
	TOTALE PER FLAUTO			
FLAUTO DOLCE		6	4	10
	TOTALE PER FLAUTO DOLCE			
JAZZ		4	0	4
	TOTALE PER JAZZ			
MUSICA CORALE E DIR. CORO		2	1	3

	TOTALE PER MUSICA CORALE E DIR. CORO			
OBOE		3	1	4
	TOTALE PER OBOE			
ORGANO E COM. ORGANISTICA		9	5	14
	TOTALE PER ORGANO E COM. ORGANISTICA			
PIANOFORTE PRINCIPALE		24	33	57
	TOTALE PER PIANOFORTE PRINCIPALE			
SASSOFONO		10	0	10
	TOTALE PER SASSOFONO			
STRUMENTI A PERCUSSIONE		8	4	12
	TOTALE PER STRUMENTI A PERCUSSIONE			
TROMBA		15	0	15
	TOTALE PER TROMBA			
TROMBONE		3	0	3
	TOTALE PER TROMBONE			
VIOLA		6	12	18
	TOTALE PER VIOLA			
VIOLA DA GAMBA		6	3	9
	TOTALE PER VIOLA DA GAMBA			
VIOLINO		16	43	59
	TOTALE PER VIOLINO			
VIOLONCELLO		11	13	24
	TOTALE PER VIOLONCELLO			
TOTALE GENERALE		202	198	400

TRIENNIO

Scuola/Corso	Maschi	Femmine	Totale
CANTO (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER CANTO (tr. sup. sper. I°liv.)	1	12	13
CLARINETTO (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER CLARINETTO (tr. sup. sper. I°liv.)	1	2	3
CLAVICEMBALO E STRUMENTI AFFINI (tr. sup. sper. I° liv)			
TOTALE PER CLAVICEMBALO E STRUMENTI AFFINI (tr. sup. sper. I°liv)	0	1	1
FLAUTO DOLCE (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER FLAUTO DOLCE (tr. sup. sper. I°liv)	0	1	1
JAZZ (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER JAZZ (tr. sup. sper. I°liv)	2	1	3
MUSICA E NUOVE TECNOLOGIE (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER MUSICA E NUOVE TECNOLOGIE (tr. sup. sper. I°liv)	6	0	6
PIANOFORTE (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PERPIANOFORTE (tr. sup. sper. I°liv)	0	3	3
SASSOFONO (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER SASSOFONO (tr. sup. sper. I°liv)	2	0	2
STRUMENTI A PERCUSSIONE (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER STRUMENTI A PERCUSSIONE (tr. sup. sper. I°liv)	2	0	2
TROMBA (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER TROMBA (tr. sup. sper. I°liv)	3	0	3
VIOLINO (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER VIOLINO (tr. sup. sper. I°liv)	0	1	1
VIOLONCELLO (tr. sup. sper. I°liv)			
TOTALE PER VIOLONCELLO (tr. sup. sper. I°liv)	2	1	3
TOTALE GENERALE	19	22	41

BIENNIO

Scuola/Corso	Maschi	Femmine	Totale
CANTO (BIENNIO) subindirizzo CAMERISTICO			
TOTALE PER CANTO(BIENNIO) subindirizzo CAMERISTICO	0	1	1
CANTO (BIENNIO) subindirizzo LIRICO-OPERISTICO			
TOTALE PER CANTO (BIENNIO) subindirizzo LIRICO-OPERISTICO	0	2	2
CHITARRA (BIENNIO)			
TOTALE PER CHITARRA (BIENNIO)	2	0	2
CLARINETTO (BIENNIO)			
TOTALE PER CLARINETTO (BIENNIO)	0	1	1
CLAVICEMBALO (BIENNIO)			
TOTALE PER CLAVICEMBALO (BIENNIO)	0	1	1
CORNO (BIENNIO)			
TOTALE PER CORNO (BIENNIO)	1	0	1
FLAUTO (BIENNIO)			
TOTALE PER FLAUTO (BIENNIO)	1	1	2
JAZZ (BIENNIO)			
TOTALE PER JAZZ (BIENNIO)	4	0	4
MUSICA DA CAMERA (BIENNIO)			
TOTALE PER MUSICA DA CAMERA (BIENNIO)	0	1	1
OBOE (BIENNIO)			
TOTALE PER OBOE (BIENNIO)	2	0	2
ORGANO E COMPOSIZIONE ORGANISTICA (BIENNIO)			
TOTALE PER ORGANO E COMPOSIZIONE ORGANISTICA (BIENNIO)	1	0	1

PIANOFORTE subindirizzo PIANOFORTE (BIENNIO)			
TOTALE PER PIANOFORTE subindirizzo PIANOFORTE (BIENNIO)	1	0	1
VIOLA (BIENNIO)			
TOTALE PER VIOLA (BIENNIO)	1	1	2
VIOLINO subindirizzo BAROCCO/CLASSICO (BIENNIO)			
TOTALE PER VIOLINO subindirizzo BAROCCO/CLASSICO (BIENNIO)	1	0	1
VIOLONCELLO (BIENNIO)			
TOTALE PER VIOLONCELLO (BIENNIO)	1	1	2
TOTALE GENERALE	15	9	24

La domanda formativa rivolta al Conservatorio è ampia ed articolata.

Si noti la prevalenza femminile delle classi di arpa e canto e quella maschile nelle classi di contrabbasso corno e ance.

3. INDICATORI DI PROCESSO E DI RISULTATO

Con il corrente anno 2008/09 si inizia la raccolta degli indicatori di processo e di risultato dell'attività didattica.

Nell'anno accademico 2007/2008, hanno conseguito il diploma di compimento inferiore nei corsi del vecchio ordinamento 24 studenti maschi e 21 femmine.

Il diploma di compimento inferiore presuppone il superamento degli esami complementari previsti per ogni corso e il conseguimento della licenza di terza media.

10 studenti maschi e 8 femmine hanno conseguito il diploma di compimento medio.

Il diploma di compimento medio presuppone il previo superamento degli esami complementari previsti per ogni corso.

10 studenti maschi e 7 femmine hanno conseguito il diploma di compimento superiore. Uno studente maschio era privatista.

Tra gli altri, 4 maschi e 6 femmine erano in possesso di maturità o titolo equivalente di scuola secondaria superiore.

Tabella E1. DIPLOMATI nei corsi istituzionali – Vecchio ordinamento, secondo il corso – a.a. 2007/2008.

Corso (*)	N° studenti che hanno conseguito il Compimento Inferiore		N° studenti che hanno conseguito il Compimento Medio		TOTALE DIPLOMATI (n. studenti che hanno conseguito il Compimento Superiore)		di cui con diploma di scuola sec. sup. ("di cui" dei DIPLOMATI)		di cui STRANIERI ("di cui" dei DIPLOMATI)		di cui PRIVATISTI ("di cui" dei DIPLOMATI)		Totale Diplomatici
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
Arpa	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Canto	2	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	3
Chitarra	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2
Clarinetto	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2
Clavicembalo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Composizione	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Contrabbasso	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Corno	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Didattica della musica	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Fagotto	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Fisarmonica	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flauto	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Flauto dolce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jazz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Musica corale e direzione coro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Musica elettronica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oboe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Organo e composizione organistica	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pianoforte	3	6	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2
Saxofono	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Strumenti a percussione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tromba e trombone	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Viola	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
Viola da gamba	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Violino	1	4	3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Violoncello	2	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	24	21	10	8	10	7	4	6	0	0	1	0	17

Nell'anno accademico 2007/2008, 6 studenti maschi, tutti fuori corso, hanno ottenuto il diploma accademico di 1° livello.

Tabella E 2.1. DIPLOMATI nei corsi di diploma accademico di 1° livello – Nuovo ordinamento, secondo il corso – a.a. 2007/2008.

Corso(*)	Diplomati Diploma Accademico di 1° livello (triennio)		di cui Fuori Corso (*) ("di cui" dei diplomati)		Di cui STRANIERI (di "cui" dei diplomati)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	
Arpa	0	0	0	0	0	0	0
Canto	0	0	0	0	0	0	0
Chitarra	0	0	0	0	0	0	0
Clarinetto	0	0	0	0	0	0	0
Clavicembalo e strumenti affini	0	0	0	0	0	0	0
Composizione	2	0	2	0	0	0	2
Contrabbasso	0	0	0	0	0	0	0
Fagotto	0	0	0	0	0	0	0
Flauto	0	0	0	0	0	0	0
Flauto Dolce	0	0	0	0	0	0	0
Jazz	0	0	0	0	0	0	0
Musica e nuove tecnologie	0	0	0	0	0	0	0
Pianoforte	0	0	0	0	0	0	0
Saxofono	0	0	0	0	0	0	0
Strumenti a percussione	2	0	2	0	0	0	2
Tromba	1	0	1	0	0	0	1
Viola	0	0	0	0	0	0	0
Violino	1	0	1	0	0	0	1
Violino barocco	0	0	0	0	0	0	0
Violoncello barocco	0	0	0	0	0	0	0
Violoncello	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	6	0	6	0	0	0	6

Nell'anno accademico 2007/2008, 14 studenti maschi e 9 femmine hanno conseguito il diploma accademico di 2° livello. Due diplomati erano in corso, tutti gli altri erano fuori corso. Tutti questi diplomati sono cittadini italiani.

Tabella E 2.2. DIPLOMATI nei corsi di diploma accademico di 2° livello – Nuovo ordinamento, secondo il corso – a.a. 2007/2008.

Corso (*)	Diplomati Diploma accademico di 2° livello (biennio specialistico)		Di cui Fuori corso (*) ("di cui" dei DIPLOMATI)		Di cui STRANIERI ("di cui" dei DIPLOMATI)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	
Arpa	0	1	0	1	0	0	1
Canto	0	3	0	3	0	0	3
Chitarra	4	0	3	0	0	0	4
Clarinetto	2	2	2	2	0	0	4
Clavicembalo e strumenti affini	0	0	0	0	0	0	0
Composizione	0	0	0	0	0	0	0
Contrabbasso	1	0	1	0	0	0	1
Corno	0	0	0	0	0	0	0
Fagotto	1	0	0	0	0	0	1
Flauto	1	1	1	1	0	0	2
Flauto dolce	0	0	0	0	0	0	0
Jazz	2	0	2	0	0	0	2
Musica da Camera	0	0	0	0	0	0	0
Musica e nuove tecnologie	0	0	0	0	0	0	0
Musica sacra	0	0	0	0	0	0	0
Oboe	0	0	0	0	0	0	0
Organo e composizione organistica	0	0	0	0	0	0	0
Pianoforte	2	2	2	2	0	0	4
Saxofono	1	0	1	0	0	0	1
Strumenti a percussione	0	0	0	0	0	0	0
Tromba	0	0	0	0	0	0	0
Viola	0	0	0	0	0	0	0
Violino	0	0	0	0	0	0	0
Violino barocco	0	0	0	0	0	0	0
Violoncello barocco	0	0	0	0	0	0	0
Violoncello	0	0	0	0	0	0	0
TOTALE	14	9	12	9	0	0	23

Servono anche i dati dei "bocciati", o non ammessi, corso per corso, da considerare in rapporto ai diplomati nei vari livelli e così costruire la base per un raffronto futuro.

Servono anche i dati relativi al risultato (voto).

Infine, sui fuori corso occorre avviare una riflessione analitica.

4. L'ORIENTAMENTO

Il Conservatorio svolge una articolata attività di produzione con funzione anche di orientamento e promozione artistica degli allievi.

Negli scorsi anni il Conservatorio ha organizzato:

4.1 CLARINETTENSEMBLE

Il progetto ha lo scopo di unire tutti gli allievi delle classi di clarinetto del Conservatorio in modo da formare un complesso che racchiude tutta la famiglia di clarinetti (corno di bassetto, clarinetti soprani, contralti e tutti i bassi) con delle potenzialità tecniche, timbriche e di repertorio poco conosciute e molto affascinanti. Come ogni anno sono previsti dei concerti finali in sede e fuori.

4.2 PROGETTO "GIOVANI VIOLONCELLISTI"

"Giovani violoncellisti" è un progetto nato alcuni anni fa, e che coinvolge i giovani violoncellisti allievi dell'istituto, in collaborazione con gli allievi di altre scuole del territorio.

4.3 GRUPPO DI MUSICA CONTEMPORANEA DEL CONSERVATORIO

Il progetto intende proseguire la felice esperienza dell'anno accademico 2005/2006 con la quale si è giunti alla creazione di un gruppo stabile per l'esecuzione del repertorio contemporaneo, che lavora in collaborazione con le scuole di Composizione, Musica elettronica e Jazz del Conservatorio. Tale progetto costituisce inoltre per le classi di composizione un importante strumento per l'esecuzione delle nuove musiche prodotte dagli studenti. Interessante la collaborazione richiesta dall'associazione Interensemble e Intermusica Associati che garantisce la possibilità al Gruppo di Musica Contemporanea di esibirsi in concerto.

4.4 CORO

La classe di "esercitazioni corali" trova all'interno della sua identità curricolare un punto irrinunciabile di riferimento e verifica nella attività di produzione al termine del cammino annuale di formazione. Il progetto si apre, come negli anni precedenti, alla collaborazione interdisciplinare secondo gli stimoli che offrirà il percorso didattico.

4.5 FESTIVAL STEFFANI III EDIZIONE

Il Conservatorio partecipa al festival promosso dall'Associazione Reale Corte Armonica Caterina Corsaro di Asolo, dal Comune di Castelfranco Veneto e dalla Regione Veneto. Questo progetto, contenitore che attraverso la musica fa parlare i personaggi storici della città di Castelfranco Veneto, dà la possibilità al Conservatorio, non solo di rimarcare il suo ruolo di Istituzione Accademico/Musicale di riferimento per il territorio, ma anche di affermarsi come soggetto di promozione e diffusione musicale.

4.6 ATTIVITA' DELL'ORCHESTRA

La classe di esercitazioni orchestrali del Conservatorio, sotto la guida del M° Roberto Zarpellon, effettua alcuni concerti durante l'anno in diverse sedi.

4.7 QUADERNI MUSICALI DEL CASTELLO – RIVISTA DI STUDI MUSICALI DEL CONSERVATORIO

Nella prospettiva dell'attivazione di un dipartimento musicologico strutturato in armonia con i nuovi ordinamenti AFAM, si è pubblicata una rivista di musicologia, intitolata "Quaderni musicali del Castello" (QMC). Tutti gli anni il Conservatorio organizza i saggi di fine anno:

Saggi finali: a differenza di quelli sotto le stelle, per partecipare a questi saggi gli allievi devono superare una selezione interna con apposita commissione che ne garantisce la qualità artistica. Alcuni di questi saggi vengono proposti durante la mattinata per permettere alle scuole di parteciparvi, ed altri in serate all'aperto nel Chiostro dei Serviti per dar modo a tutti gli allievi dai più piccoli agli adulti di completare attraverso l'esibizione pubblica il lavoro svolto durante l'anno.

Saggi finali: a differenza di quelli sotto le stelle per partecipare a questi saggi gli allievi devono superare una selezione interna con apposita commissione che ne garantisce la qualità artistica. Alcuni di questi saggi vengono proposti durante la mattinata per permettere alle scuole di parteciparvi, ed altri in serate all'aperto nel Chiostro dei Serviti per dar modo a tutti gli allievi dai più piccoli agli adulti di completare attraverso l'esibizione pubblica il lavoro svolto durante l'anno.

Benché siano noti alcuni importanti incarichi ricoperti da ex allievi ed insegnanti del Conservatorio in altri Conservatori ed Istituzioni musicali, non esiste una fonte dei dati relativi all'impiego dei diplomati e laureati.

L'alta richiesta, la sua provenienza in gran parte da fuori del comprensorio di Castelfranco Veneto, e l'alta percentuale dei diplomati e laureati in rapporto agli iscritti corrispondono tuttavia ad un'alta percentuale di laureati e diplomati impiegati in lavori adeguati al titolo di studio conseguito.

5. IL PATRIMONIO

Luogo di svolgimento dell'attività

Il Conservatorio opera nella città di Castelfranco Veneto utilizzando più unità immobiliari situate anche in luoghi diversi ed esattamente:

1. Via San Giacomo - Chiostro dei Serviti – esso è annesso alla omonima Chiesa di San Giacomo, è di proprietà comunale e nel complesso immobiliare vi sono aule (15 aule studio), biblioteca, sala professori ed altri vani di servizio. L'uso delle aule è esclusivamente didattico.
2. Via Garibaldi, 25 – trattasi di un complesso immobiliare di proprietà privata (conte Valperto degli Azzoni Avogadro) costituito da più immobili e precisamente: la villa vera e propria con gli uffici amministrativi e sede del Conservatorio oltre a qualche aula, quindi il blocco delle vecchie adiacenze oggi aventi tre separati ingressi e formate da tre unità denominate: ex scuola media Frattin (entrata in vicolo Paradiso), scuola media Mazzocca (entrata in Via Garibaldi) ed infine le ex scuole medie con entrata anch'esse in via Garibaldi. Il tutto si sviluppa in 25 aule per l'insegnamento con relativi vani di servizio.

Nessuno degli immobili utilizzati è di proprietà, ma tutti sono in locazione con canone a carico della Provincia di Treviso che ne cura anche la relativa manutenzione.

Va rilevato che, a supporto dell'attività didattica ed anche per lo svolgimento di concerti o attività collaterali, il Conservatorio ha stipulato alcune convenzioni con Enti locali contermini per fruire di siti ed aule scolastiche da utilizzare quali laboratori a supporto dell'attività didattica in prossimità della residenza degli stessi studenti.

Con il Comune di Castelfranco Veneto è in essere una specifica convenzione per l'utilizzo dell'auditorium comunale a servizio del Conservatorio.

Si rileva che la struttura e lo stato degli edifici di via Garibaldi non corrisponde adeguatamente alle necessità del servizio da offrire e ai requisiti della normativa sulle sicurezza negli edifici pubblici.

6. BENI MOBILI

Il Conservatorio per lo svolgimento della sua attività dispone di un complesso patrimonio formato da attrezzature didattiche ed informatiche inventariate in tre categorie: mobili ed arredi, libri e pubblicazioni ed infine strumenti musicali ed attrezzature tecniche e didattiche e tutti sono attualmente ancora di proprietà della ragioneria dello Stato italiano.

L'iscrizione di tutti questi beni ebbe inizio all'atto della loro acquisizione e del collaudo ed è contabilmente aggiornata con data 15.2.2009.

Relativamente alla movimentazione dei beni per dismissione o altro, con conseguente cancellazione dall'inventario, essa non avviene contestualmente al verificarsi dell'evento, ma solo a seguito di specifica operazione di scarico.

L'ultimo aggiornamento di scarico risale al lontano 1995 e quindi attualmente sono iscritti anche beni obsoleti non più in uso e la prossima ricognizione potrà avvenire con il passaggio di proprietà, sulla base della vigente normativa, dalla Ragioneria dello Stato al Conservatorio.

7. STRUTTURA AMMINISTRATIVA

Le risorse umane, costituenti il personale amministrativo e tecnico del conservatorio, sono complessivamente pari a 21 di cui n. 4 a tempo determinato e così suddivise:

n. 1 Direttore Amministrativo

n. 1 Direttore dell'Ufficio Ragioneria a tempo determinato

n. 6. Assistenti amministrativi di cui n. 2 a tempo determinato

n. 13 Coadiutori di cui n. 1 a tempo determinato

Il personale assistente tecnico ed amministrativo è composto da 23 persone tra le varie qualifiche, di cui 5 maschi e 18 femmine. 5 impiegati hanno contratti a tempo determinato.

L'età media del personale A.T.A. è di 47,04 anni ed l'età media di entrata nel ruolo è di 35,21 anni.

Si prevede che nell'anno 2008/2009, del personale A.T.A. tre dipendenti cessino il lavoro per anzianità.

Il corpo insegnati è formato da complessivi n. 82 docenti.

8. RAPPORTI CON ENTI ESTERNI

Accordi con altri centri, nazionali ed internazionali

Il Conservatorio "Agostino Steffani" coltiva numerose collaborazioni e rapporti con Enti, Istituti e Scuole Musicali italiane ed estere.

In primo luogo il Conservatorio sta curando ed attivando varie collaborazioni con Comuni ed Enti privati delle province di Treviso, Vicenza e Belluno mediante convenzioni che consentono sia la collocazione di classi decentrate del Conservatorio, come nel caso del Comune di Marostica, sia la collaborazione didattica con scuole pubbliche e private tra cui il Liceo "Giorgione" di Castelfranco Veneto. Altre convenzioni sono in corso di perfezionamento con altri Comuni e scuole private di musica.

La collaborazione con la Diocesi di Treviso continua dall'anno accademico 2007/2008 con l'attivazione delle classi specialistiche di Musica Sacra.

Altre importanti collaborazioni sono state intrattenute con la Fondazione "La Fenice" di Venezia per la realizzazione di un "Cantiere Didattico per l'Infanzia".

Il Conservatorio partecipa al Programma Erasmus del Ministero nel cui ambito ha avuto quali istituzioni "partners" la "University of Music and Dramatic Arts" di Graz (Austria), "Helsinki Polytechnic Stadia" di Helsinki (Finlandia), "Hochschule für Musik Franz Liszt" di Weimar (Germania), "Ionian University" di Corfù (Grecia), "Hanze University Groningen - Prins Claus Conservatorium di Groningen (Olanda), "Akademia Muzyczna W Krakowie" di Cracovia (Polonia), "Universidade de Aveiro" di Aveiro (Portogallo), "Ostravská Univerzita Ostrava" di Ostrava (Repubblica Ceca), "Akademia Za Glasbo" di Lubiana (Slovenia), "Mimar Sinar Guzel Sanatlar Universitesi" di Istanbul (Turchia).

Nell'a.a. 2009-2010 saranno "partners" anche il Conservatorio Reale di Anversa, Amsterdam e Basilea.

Inoltre il Conservatorio collabora con la Fondazione Benetton per l'organizzazione di concerti di musica da camera anche presso l'Ospedale Pediatrico, con il Comune di Castelfranco nella stagione concertistica del Teatro Accademico; è anche partner di numerose altre iniziative singole quali concerti, dimostrazioni, convegni e lezioni.

ORCHESTRA REGIONALE DEI CONSERVATORI DEL VENETO

La prestigiosa iniziativa musicale promossa dalla Regione del Veneto è stata ospitata a Castelfranco Veneto nel 2007.

La manifestazione che ha visto impegnati circa 70 allievi tra i migliori dei sette Conservatori del Veneto, selezionati con apposite audizioni.

SELEZIONE ESTA

Nel 2007, la Sezione Italiana dell'European String Teachers Association (ESTA) ha chiesto la diretta collaborazione del nostro Istituto nell'organizzazione della manifestazione "Incontri sul palcoscenico", edizione 2007. Questa manifestazione, che si è svolta contemporaneamente in più sedi in tutta Italia (presso il nostro istituto il 10 marzo 2007) ha offerto, agli studenti di strumenti ad arco, una preziosa occasione per prepararsi sul palcoscenico (fino a 14 anni per le categorie violino e violoncello; fino a 17 anni per le categorie viola, contrabbasso e musica d'insieme per archi) ed essere prescelti per suonare nella prestigiosa "Rassegna nazionale per giovani strumentisti ad arco", sabato 24 marzo 2007, presso il Conservatorio G.B. Martini di Bologna, alla presenza di illustri musicisti.

9. LA VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI STUDENTI

Soddisfazione degli utenti

Per la prima volta nella storia del Conservatorio, è stato somministrato nei mesi scorsi un questionario predisposto dal Nucleo di Valutazione al fine di verificare la “Customer satisfaction” degli studenti.

Si è preferito distinguere la popolazione scolastica tra studenti maggiorenni e studenti minorenni ritenendo che ci potesse essere un diverso approccio al questionario che – per i minorenni - si distingueva soltanto perché mancante dell’item n. 30 (attrezzature informatiche e servizio) ed è stato proposto ai loro genitori.

I questionari di n. 31 e n. 32 domande sono stati distribuiti a tutti indistintamente con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti, unitamente ad una lettera di presentazione del Presidente del Nucleo, avv. Di Francia. Non avendo un termine di paragone con il passato, è impossibile stabilire rapporti, ma si può documentare che la risposta degli studenti minorenni si è fermata a 69 (sessantanove), pari al 27,49% , mentre quella degli studenti maggiorenni si è attestata su 82 (ottantadue), pari al 37,10%.

Nelle tre settimane disponibili, gli studenti hanno avuto la possibilità di depositare le loro risposte in un’urna collocata nelle sede direzionale del Conservatorio.

Perché una risposta così limitata?

Alcune possibili interpretazioni:

- Informazione inadeguata
- L’inesperienza
- Frammentazione del bacino di utenza molto vasto
- Saltuarietà della frequenza
- Sottovalutazione della richiesta
- Sfiducia sul valore delle indagini
- Altro...

Misura della percezione dei genitori degli studenti minorenni iscritti al Conservatorio

QUESTIONARIO GENITORI DI FIGLI MINORI ISCRITTI

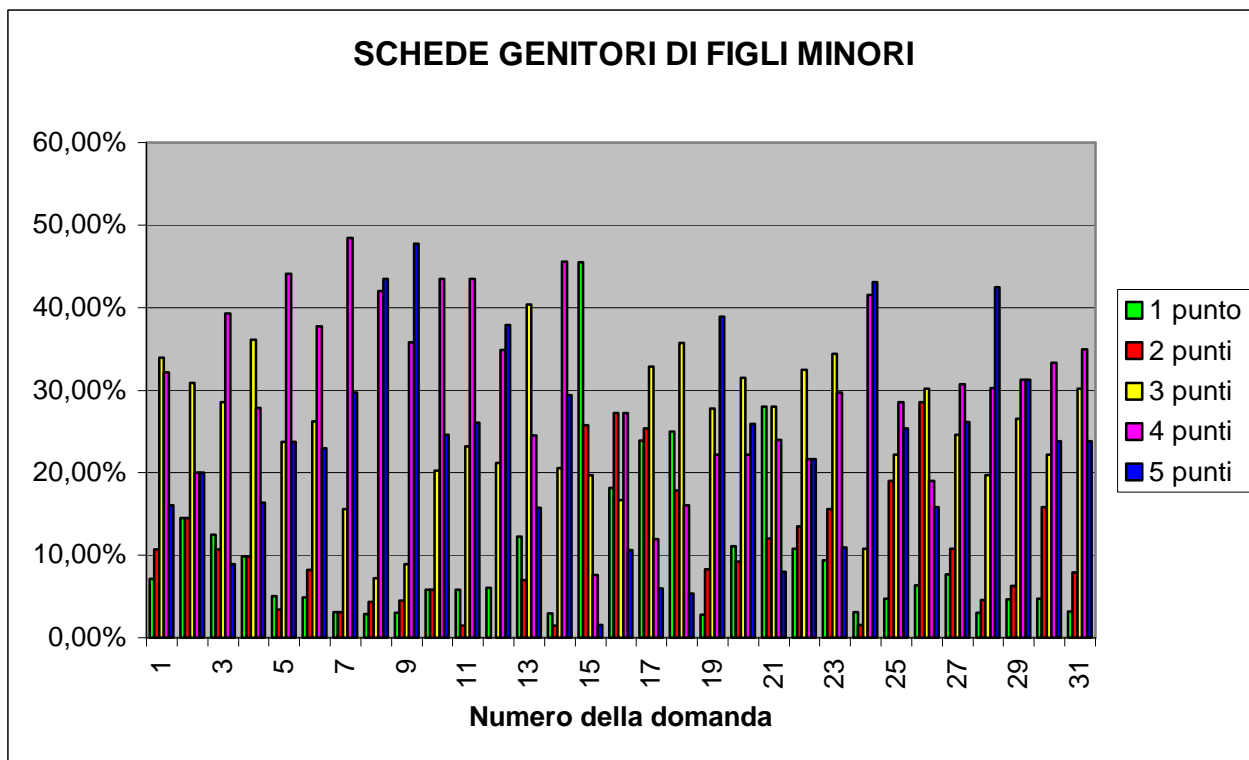
Numero di schede: 69

1. Considerazione dell'Istituto per il punto di vista degli studenti sull'Offerta Formativa dell'Istituto.
2. Viaggi e visite proposte dall'Istituto.
3. Attività integrative proposte dall'Istituto.
4. Numerosità delle esibizioni artistiche.
5. Qualità delle esibizioni artistiche.
6. Incidenza didattica delle esibizioni.
7. In complesso, quale valutazione darebbe alla didattica?
8. Rapporti con i docenti.
9. Qualità della formazione ricevuta.
10. Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi.
11. Adeguatezza del numero di ore di studio individuale agli obiettivi.
12. Correttezza di valutazione da parte dei docenti.
13. Modalità di svolgimento degli esami.
14. In complesso, quale valutazione darebbe al corpo docenti?
15. Orario di apertura segreteria.
16. Disponibilità del personale di segreteria a fornire informazioni.
17. Informazioni della Scuola allo studente.
18. Comunicazioni con la Dirigenza.
19. Rapporti con i coadiutori/bidelli e con i tecnici.
20. Servizio biblioteca/mediateca.
21. Rapporti con la consulta degli studenti.
22. Iniziative del progetto Erasmus.
23. In complesso, quale valutazione darebbe all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio?
24. Orari di apertura della struttura.
25. Disponibilità di spazi per la didattica.
26. Disponibilità di spazi per lo studio.
27. Conservazione e manutenzione aule.
28. Pulizia.
29. Disponibilità di strumenti nelle aule.
30. Qualità degli strumenti nelle aule.
31. In complesso, quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?

MEDIA	1	MEDIA	2	MEDIA	3	MEDIA	4	MEDIA	5	Σ%	SOMM A
7,14%	4	10,71%	6	33,93%	1	32,14%	1	16,07%	9	100,00%	56
14,55%	8	14,55%	8	30,91%	1	20,00%	1	20,00%	1	100,00%	55
12,50%	7	10,71%	6	28,57%	1	39,29%	2	8,93%	5	100,00%	56
9,84%	6	9,84%	6	36,07%	2	27,87%	1	16,39%	1	100,00%	61
5,08%	3	3,39%	2	23,73%	1	44,07%	2	23,73%	1	100,00%	59
4,92%	3	8,20%	5	26,23%	1	37,70%	2	22,95%	1	100,00%	61
3,13%	2	3,13%	2	15,63%	1	48,44%	3	29,69%	1	100,00%	64
2,90%	2	4,35%	3	7,25%	5	42,03%	2	43,48%	3	100,00%	69
2,99%	2	4,48%	3	8,96%	6	35,82%	2	47,76%	3	100,00%	67
5,80%	4	5,80%	4	20,29%	1	43,48%	3	24,64%	1	100,00%	69
5,80%	4	1,45%	1	23,19%	1	43,48%	3	26,09%	1	100,00%	69
6,06%	4	0,00%	0	21,21%	1	34,85%	2	37,88%	2	100,00%	66
12,28%	7	7,02%	4	40,35%	2	24,56%	1	15,79%	9	100,00%	57
2,94%	2	1,47%	1	20,59%	1	45,59%	3	29,41%	2	100,00%	68
45,45%	3	25,76%	1	19,70%	1	7,58%	5	1,52%	1	100,00%	66
18,18%	1	27,27%	1	16,67%	1	27,27%	1	10,61%	7	100,00%	66
23,88%	1	25,37%	1	32,84%	2	11,94%	8	5,97%	4	100,00%	67
25,00%	1	17,86%	1	35,71%	2	16,07%	9	5,36%	3	100,00%	56
2,78%	1	8,33%	3	27,78%	1	22,22%	8	38,89%	1	100,00%	36
11,11%	6	9,26%	5	31,48%	1	22,22%	1	25,93%	1	100,00%	54
28,00%	7	12,00%	3	28,00%	7	24,00%	6	8,00%	2	100,00%	25
10,81%	4	13,51%	5	32,43%	1	21,62%	8	21,62%	8	100,00%	37
9,38%	6	15,63%	1	34,38%	2	29,69%	1	10,94%	7	100,00%	64
3,08%	2	1,54%	1	10,77%	7	41,54%	2	43,08%	2	100,00%	65
4,76%	3	19,05%	1	22,22%	1	28,57%	1	25,40%	1	100,00%	63
6,35%	4	28,57%	1	30,16%	1	19,05%	1	15,87%	1	100,00%	63
7,69%	5	10,77%	7	24,62%	1	30,77%	2	26,15%	1	100,00%	65
3,03%	2	4,55%	3	19,70%	1	30,30%	2	42,42%	2	100,00%	66
4,69%	3	6,25%	4	26,56%	1	31,25%	2	31,25%	2	100,00%	64
4,76%	3	15,87%	1	22,22%	1	33,33%	2	23,81%	1	100,00%	63
3,17%	2	7,94%	5	30,16%	1	34,92%	2	23,81%	1	100,00%	63

N.B. Ad alcune domande non è stata data la risposta.

	1 punto	2 punti	3 punti	4 punti	5 punti
Domanda n. 1	7,14%	10,71%	33,93%	32,14%	16,07%
Domanda n. 2	14,55%	14,55%	30,91%	20,00%	20,00%
Domanda n. 3	12,50%	10,71%	28,57%	39,29%	8,93%
Domanda n. 4	9,84%	9,84%	36,07%	27,87%	16,39%
Domanda n. 5	5,08%	3,39%	23,73%	44,07%	23,73%
Domanda n. 6	4,92%	8,20%	26,23%	37,70%	22,95%
Domanda n. 7	3,13%	3,13%	15,63%	48,44%	29,69%
Domanda n. 8	2,90%	4,35%	7,25%	42,03%	43,48%
Domanda n. 9	2,99%	4,48%	8,96%	35,82%	47,76%
Domanda n.10	5,80%	5,80%	20,29%	43,48%	24,64%
Domanda n.11	5,80%	1,45%	23,19%	43,48%	26,09%
Domanda n.12	6,06%	0,00%	21,21%	34,85%	37,88%
Domanda n.13	12,28%	7,02%	40,35%	24,56%	15,79%
Domanda n.14	2,94%	1,47%	20,59%	45,59%	29,41%
Domanda n.15	45,45%	25,76%	19,70%	7,58%	1,52%
Domanda n.16	18,18%	27,27%	16,67%	27,27%	10,61%
Domanda n.17	23,88%	25,37%	32,84%	11,94%	5,97%
Domanda n.18	25,00%	17,86%	35,71%	16,07%	5,36%
Domanda n.19	2,78%	8,33%	27,78%	22,22%	38,89%
Domanda n.20	11,11%	9,26%	31,48%	22,22%	25,93%
Domanda n.21	28,00%	12,00%	28,00%	24,00%	8,00%
Domanda n.22	10,81%	13,51%	32,43%	21,62%	21,62%
Domanda n.23	9,38%	15,63%	34,38%	29,69%	10,94%
Domanda n.24	3,08%	1,54%	10,77%	41,54%	43,08%
Domanda n.25	4,76%	19,05%	22,22%	28,57%	25,40%
Domanda n.26	6,35%	28,57%	30,16%	19,05%	15,87%
Domanda n.27	7,69%	10,77%	24,62%	30,77%	26,15%
Domanda n.28	3,03%	4,55%	19,70%	30,30%	42,42%
Domanda n.29	4,69%	6,25%	26,56%	31,25%	31,25%
Domanda n.30	4,76%	15,87%	22,22%	33,33%	23,81%
Domanda n.31	3,17%	7,94%	30,16%	34,92%	23,81%



L'analisi dei dati (69 risposte) fornisce risultati interessanti per quanto riguarda la soddisfazione dei genitori di figli minori iscritti ai corsi dell'Istituto.

Anzitutto va osservato che, in generale, è molto positiva la valutazione nella didattica (oltre il 90%). Tale soddisfazione è poi confermata dai dati relativi ai rapporti con i docenti, dal giudizio sulla qualità e quantità delle esibizioni artistiche e sulla loro incidenza didattica, quest'ultima giudicata positiva nel 23,73% dei casi e apprezzabile dal 63%.

Giudizio sostanzialmente positivo anche in ordine al rapporto ore di lezione / obiettivi e ore di studio / obiettivi. Si evince soddisfazione da parte dei genitori per quanto riguarda la correttezza di valutazione, benché il giudizio sulle modalità di svolgimento degli esami risulti accettabile per il 40%, e soddisfacente nel 41,1% degli utenti.

In sintesi, il corpo docente gode di giudizio positivo nella stragrande maggioranza dei genitori di studenti minori del Conservatorio, con oltre il 75% di piena soddisfazione.

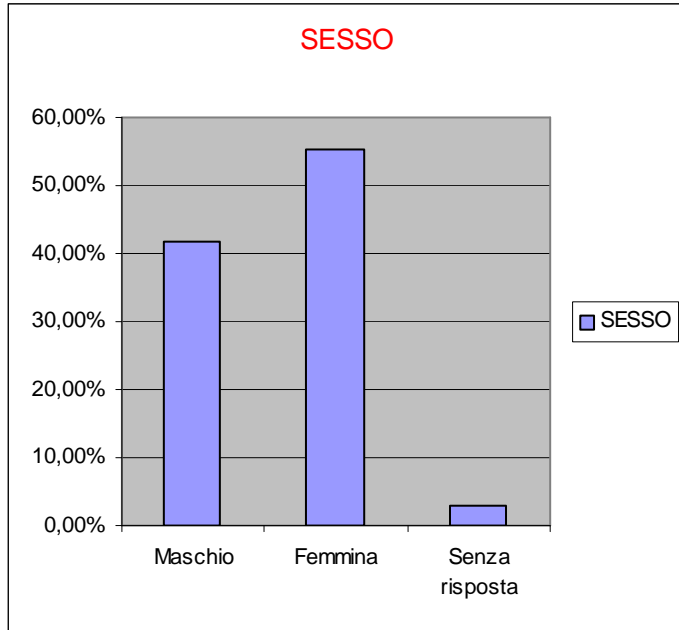
Per contro, giudizi prevalentemente negativi in quanto ai servizi di Segreteria: orari inadeguati e perplessità rispetto al personale che non sembra sempre disponibile a fornire informazioni (oltre il 45% di insoddisfazione). Critico anche il grado di percezione (circa il 50%) del servizio informativo dell'Istituto verso lo studente, ribadito poi dal giudizio sulla comunicazione con la Dirigenza (percezione negativa per il 43%).

Generalmente positivo invece il giudizio riguardante il rapporto con i collaboratori ed i tecnici del Conservatorio (88% di soddisfazione); mediamente apprezzato il servizio mediateca / biblioteca. In quanto ai rapporti con la Consulta degli studenti, le risposte dei genitori di studenti minori sono state limitate, per cui il dato non risulta significativo. Stessa considerazione per i dati relativi al progetto Erasmus.

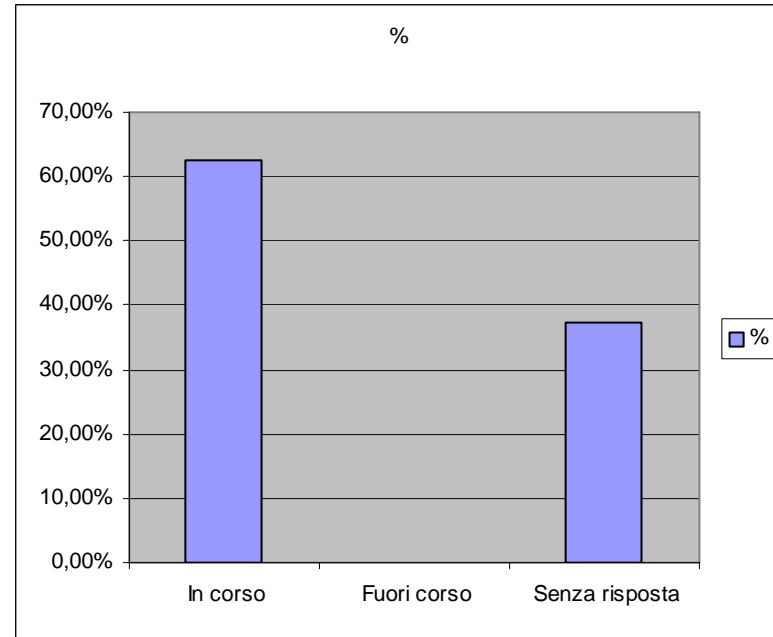
In conclusione, la valutazione sull'organizzazione dei servizi risulta accettabile mediamente per un totale del 47%; insoddisfatti il 25% dei genitori. Sulla funzionalità della struttura (aule, strumenti, pulizie, ecc.) il parere è nel complesso positivo per la stragrande maggioranza.

Dati personali del figlio :

	Maschio	Femmina	Senza risposta
SESSO	41,79%	55,22%	2,99%



	In corso	Fuori corso	Senza risposta
%	62,69%	0,00%	37,31%

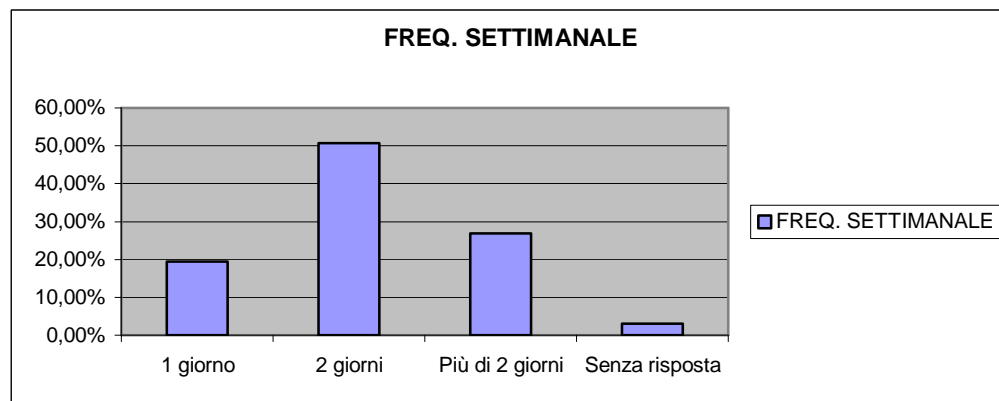
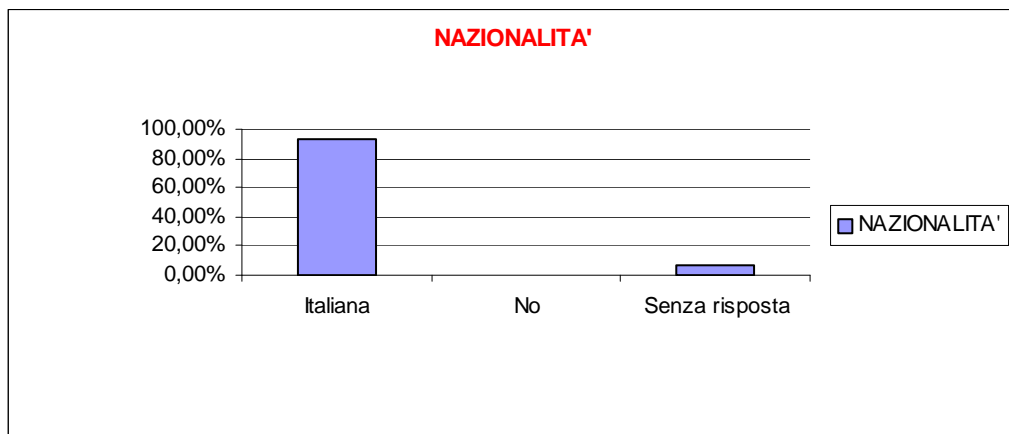


SESSO						%						NAZIONALITA'					
%	Maschio	%	Femmina	%	Senza risposta	%	In corso	%	Fuori corso	%	Senza risposta	%	Italiana	%	No	%	Senza risposta
41,79%	28	55,22%	37	2,99%	2	62,69%	42	0,00%	0	37,31%	25	92,54%	62	0,00%	0	7,46%	5

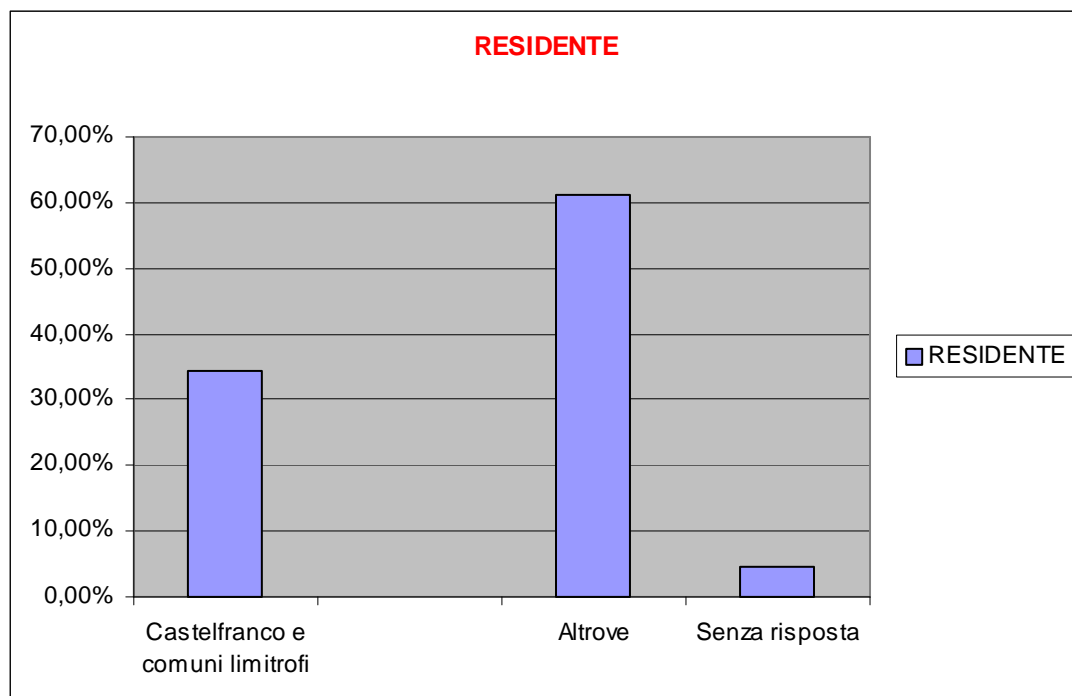
FREQUENZA SETTIMANALE								RESIDENTE					
%	1 giorno	%	2 giorni	%	Più di 2 giorni	%	Senza risposta	%	Castelfranco e comuni limitrofi	%	Altrove	%	Senza risposta
19,40%	13	50,75%	34	26,87%	18	2,99%	2	34,33%	23	61,19%	41	4,48%	3

	Italiana	No	Senza risposta
NAZIONALITA'	92,54%	0,00%	7,46%

	1 giorno	2 giorni	Più di 2 giorni	Senza risposta
FREQ. SETTIMANALE	19,40%	50,75%	26,87%	2,99%



	Castelfranco e comuni limitrofi	Altrove	Senza risposta
RESIDENTE	34,33%	61,19%	4,48%



Misura della percezione degli studenti maggiorenni

Uno dei principali portatori di interesse del Conservatorio "Steffani" è lo studente. Si è dunque proposto ai maggiorenni di rispondere ad un questionario che si articolava intorno a quattro aree fondamentali: la didattica dell'offerta formativa; il corpo docente e dunque la qualità della formazione ricevuta; i servizi e la loro organizzazione; le strutture e la loro funzionalità.

QUESTIONARIO STUDENTI MAGGIORENNI

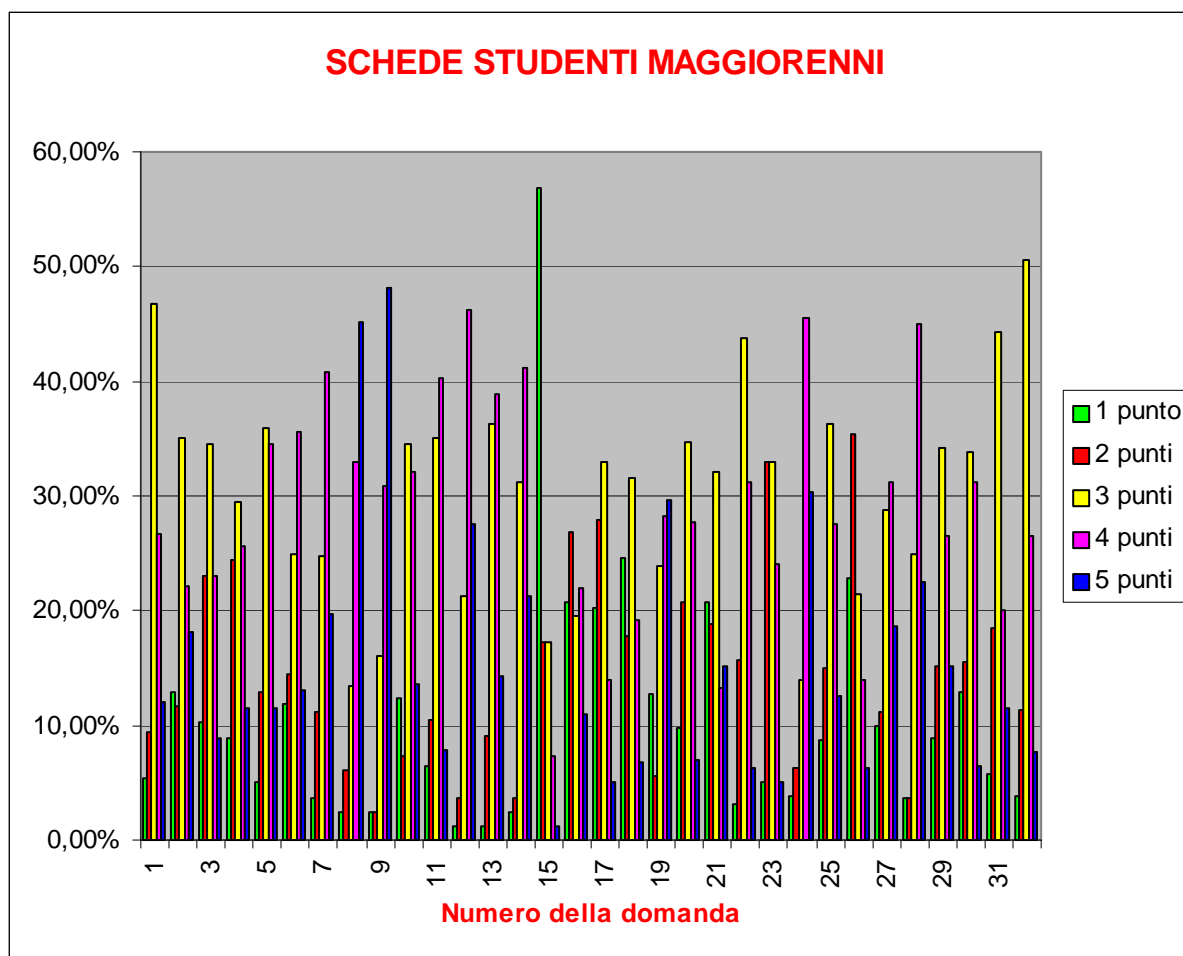
Numero di schede: 82

1. Considerazione dell'Istituto per il punto di vista degli studenti sull'Offerta Formativa dell'Istituto.
2. Viaggi e visite proposte dall'Istituto.
3. Attività integrative proposte dall'Istituto.
4. Numerosità delle esibizioni artistiche.
5. Qualità delle esibizioni artistiche.
6. Incidenza didattica delle esibizioni.
7. In complesso, quale valutazione daresti alla didattica?
8. Rapporti con i docenti.
9. Qualità della formazione ricevuta.
10. Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi.
11. Adeguatezza del numero di ore di studio individuale agli obiettivi.
12. Correttezza di valutazione da parte dei docenti.
13. Modalità di svolgimento degli esami.
14. In complesso, quale valutazione daresti al corpo docenti?
15. Orario di apertura segreteria.
16. Disponibilità del personale di segreteria a fornire informazioni.
17. Informazioni della Scuola allo studente.
18. Comunicazioni con la Dirigenza.
19. Rapporti con i coadiutori/bidelli e con i tecnici.
20. Servizio biblioteca/mediateca.
21. Rapporti con la consulta degli studenti.
22. Iniziative del progetto Erasmus.
23. In complesso, quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio?
24. Orari di apertura della struttura.
25. Disponibilità di spazi per la didattica.
26. Disponibilità di spazi per lo studio.
27. Conservazione e manutenzione aule.
28. Pulizia.
29. Disponibilità di strumenti nelle aule.
30. Attrezzature informatiche e servizio.
31. Qualità degli strumenti nelle aule.
32. In complesso, quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?

MEDIA	1	MEDIA	2	MEDIA	3	MEDIA	4	MEDIA	5	Σ%	SOMMA
5,33%	4	9,33%	7	46,67%	35	26,67%	20	12,00%	9	100,00%	75
12,99%	10	11,69%	9	35,06%	27	22,08%	17	18,18%	14	100,00%	77
10,26%	8	23,08%	18	34,62%	27	23,08%	18	8,97%	7	100,00%	78
8,97%	7	24,36%	19	29,49%	23	25,64%	20	11,54%	9	100,00%	78
5,13%	4	12,82%	10	35,90%	28	34,62%	27	11,54%	9	100,00%	78
11,84%	9	14,47%	11	25,00%	19	35,53%	27	13,16%	10	100,00%	76
3,70%	3	11,11%	9	24,69%	20	40,74%	33	19,75%	16	100,00%	81
2,44%	2	6,10%	5	13,41%	11	32,93%	27	45,12%	37	100,00%	82
2,47%	2	2,47%	2	16,05%	13	30,86%	25	48,15%	39	100,00%	81
12,35%	10	7,41%	6	34,57%	28	32,10%	26	13,58%	11	100,00%	81
6,49%	5	10,39%	8	35,06%	27	40,26%	31	7,79%	6	100,00%	77
1,25%	1	3,75%	3	21,25%	17	46,25%	37	27,50%	22	100,00%	80
1,30%	1	9,09%	7	36,36%	28	38,96%	30	14,29%	11	100,00%	77
2,50%	2	3,75%	3	31,25%	25	41,25%	33	21,25%	17	100,00%	80
56,79%	46	17,28%	14	17,28%	14	7,41%	6	1,23%	1	100,00%	81
20,73%	17	26,83%	22	19,51%	16	21,95%	18	10,98%	9	100,00%	82
20,25%	16	27,85%	22	32,91%	26	13,92%	11	5,06%	4	100,00%	79
24,66%	18	17,81%	13	31,51%	23	19,18%	14	6,85%	5	100,00%	73
12,68%	9	5,63%	4	23,94%	17	28,17%	20	29,58%	21	100,00%	71
9,72%	7	20,83%	15	34,72%	25	27,78%	20	6,94%	5	100,00%	72
20,75%	11	18,87%	10	32,08%	17	13,21%	7	15,09%	8	100,00%	53
3,13%	2	15,63%	10	43,75%	28	31,25%	20	6,25%	4	100,00%	64
5,06%	4	32,91%	26	32,91%	26	24,05%	19	5,06%	4	100,00%	79
3,80%	3	6,33%	5	13,92%	11	45,57%	36	30,38%	24	100,00%	79
8,75%	7	15,00%	12	36,25%	29	27,50%	22	12,50%	10	100,00%	80
22,78%	18	35,44%	28	21,52%	17	13,92%	11	6,33%	5	100,00%	79
10,00%	8	11,25%	9	28,75%	23	31,25%	25	18,75%	15	100,00%	80
3,75%	3	3,75%	3	25,00%	20	45,00%	36	22,50%	18	100,00%	80
8,86%	7	15,19%	12	34,18%	27	26,58%	21	15,19%	12	100,00%	79
12,99%	10	15,58%	12	33,77%	26	31,17%	24	6,49%	5	100,00%	77
5,71%	4	18,57%	13	44,29%	31	20,00%	14	11,43%	8	100,00%	70
3,80%	3	11,39%	9	50,63%	40	26,58%	21	7,59%	6	100,00%	79

N.B. Ad alcune domande non è stata data la risposta.

	1 punto	2 punti	3 punti	4 punti	5 punti
Domanda n. 1	5,33%	9,33%	46,67%	26,67%	12,00%
Domanda n. 2	12,99%	11,69%	35,06%	22,08%	18,18%
Domanda n. 3	10,26%	23,08%	34,62%	23,08%	8,97%
Domanda n. 4	8,97%	24,36%	29,49%	25,64%	11,54%
Domanda n. 5	5,13%	12,82%	35,90%	34,62%	11,54%
Domanda n. 6	11,84%	14,47%	25,00%	35,53%	13,16%
Domanda n. 7	3,70%	11,11%	24,69%	40,74%	19,75%
Domanda n. 8	2,44%	6,10%	13,41%	32,93%	45,12%
Domanda n. 9	2,47%	2,47%	16,05%	30,86%	48,15%
Domanda n.10	12,35%	7,41%	34,57%	32,10%	13,58%
Domanda n.11	6,49%	10,39%	35,06%	40,26%	7,79%
Domanda n.12	1,25%	3,75%	21,25%	46,25%	27,50%
Domanda n.13	1,30%	9,09%	36,36%	38,96%	14,29%
Domanda n.14	2,50%	3,75%	31,25%	41,25%	21,25%
Domanda n.15	56,79%	17,28%	17,28%	7,41%	1,23%
Domanda n.16	20,73%	26,83%	19,51%	21,95%	10,98%
Domanda n.17	20,25%	27,85%	32,91%	13,92%	5,06%
Domanda n.18	24,66%	17,81%	31,51%	19,18%	6,85%
Domanda n.19	12,68%	5,63%	23,94%	28,17%	29,58%
Domanda n.20	9,72%	20,83%	34,72%	27,78%	6,94%
Domanda n.21	20,75%	18,87%	32,08%	13,21%	15,09%
Domanda n.22	3,13%	15,63%	43,75%	31,25%	6,25%
Domanda n.23	5,06%	32,91%	32,91%	24,05%	5,06%
Domanda n.24	3,80%	6,33%	13,92%	45,57%	30,38%
Domanda n.25	8,75%	15,00%	36,25%	27,50%	12,50%
Domanda n.26	22,78%	35,44%	21,52%	13,92%	6,33%
Domanda n.27	10,00%	11,25%	28,75%	31,25%	18,75%
Domanda n.28	3,75%	3,75%	25,00%	45,00%	22,50%
Domanda n.29	8,86%	15,19%	34,18%	26,58%	15,19%
Domanda n.30	12,99%	15,58%	33,77%	31,17%	6,49%
Domanda n.31	5,71%	18,57%	44,29%	20,00%	11,43%
Domanda n.32	3,80%	11,39%	50,63%	26,58%	7,59%



Ai questionari hanno risposto n. 82 studenti maggiorenni; non è stato comunque risposto a tutte le domande.

I dati, benché parziali, sono tuttavia significativi per ricavare il grado di soddisfazione percepita e quindi per misurare quali siano i punti di forza e quali i punti di debolezza.

Si osserva, anzitutto, che per la didattica il grado di soddisfazione è buono per il 60%, e complessivamente positivo per l'85% degli studenti. Tale percezione è poi sostenuta da un diffuso apprezzamento per il corpo docente, che gode di una valutazione positiva che si aggira su oltre il 90%.

Più debole la soddisfazione percepita dagli studenti in ordine all'organizzazione dei servizi: circa il 70% di loro manifesta parecchie perplessità riguardo all'orario di Segreteria, ai servizi informativi offerti dall'Istituto, alle possibilità di comunicare con la Dirigenza, finanche per i rapporti con la Consulta degli stessi studenti.

Più soddisfazione, invece, per i servizi di biblioteca e soprattutto per i rapporti con il personale ATA.

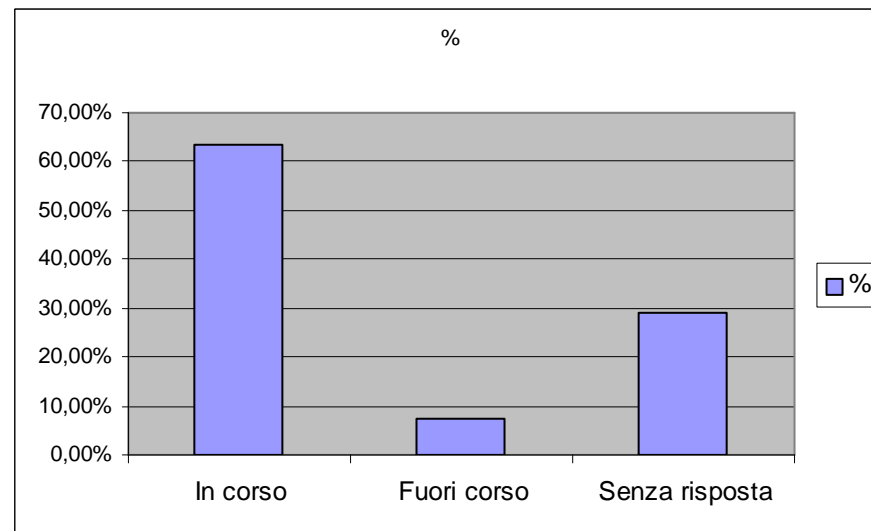
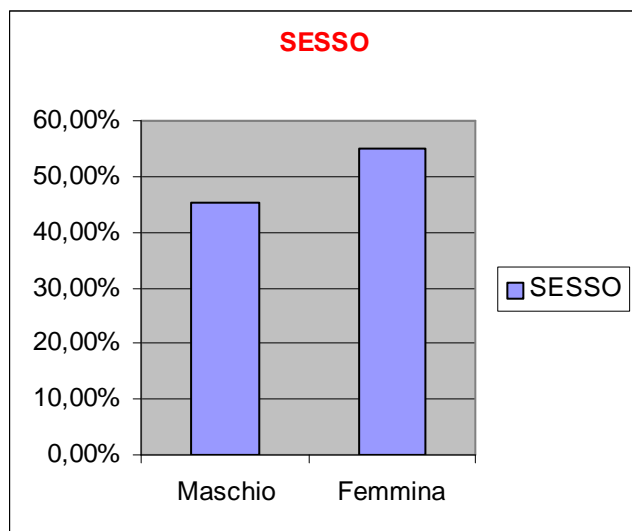
In quanto alla funzionalità delle strutture emerge che circa il 77% è mediamente soddisfatto, con una punta del 92% per la pulizia e di oltre l'88% per gli orari di apertura della struttura.

Critico, invece il giudizio per la disponibilità di spazi per lo studio, in quanto si ricava che il 58% non è soddisfatto. Apprezzata da più della metà degli studenti la disponibilità di strumenti nelle aule e delle attrezzature informatiche.

Dati personali del figlio :

	Maschio	Femmina
SESSO	45,12%	54,88%

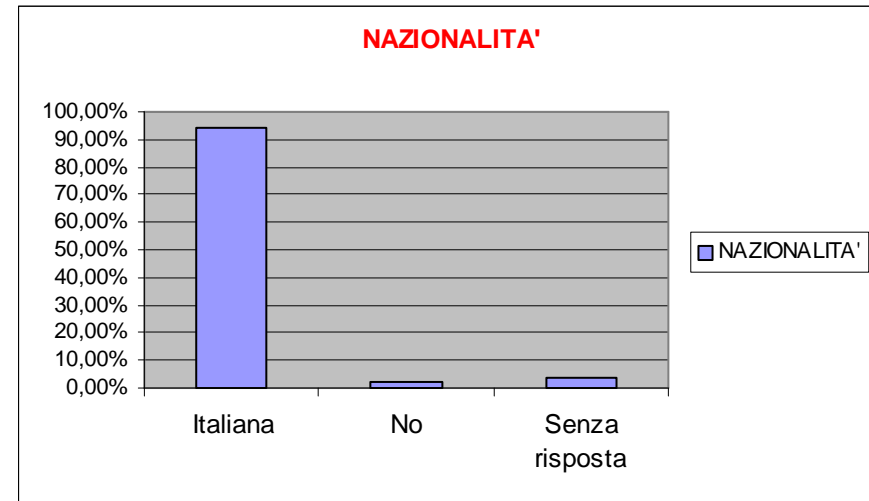
	In corso	Fuori corso	Senza risposta
%	63,41%	7,32%	29,27%



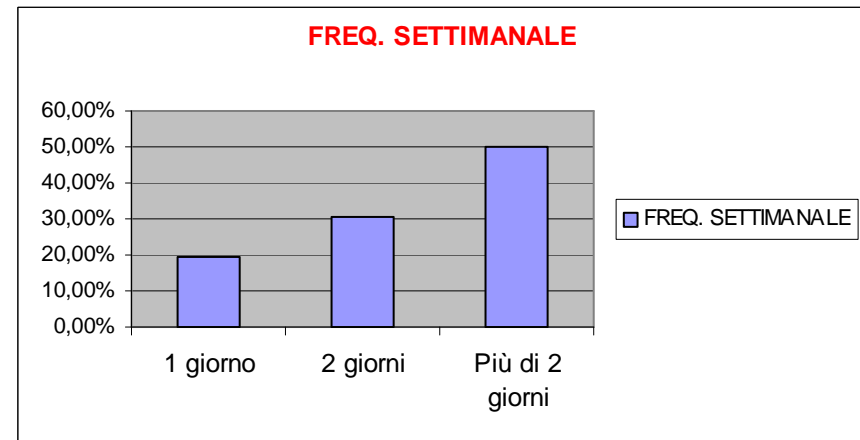
SESSO										NAZIONALITA'					
%	Maschio	%	Femmina	%	In corso	%	Fuori corso	%	Senza risposta	%	Italiana	%	No	%	Senza risposta
45,12%	37	54,88%	45	63,41%	52	7,32%	6	29,27%	24	93,90%	77	2,44%	2	3,66%	3

FREQUENZA SETTIMANALE						RESIDENTE						Numero di schede
%	1 giorno	%	2 giorni	%	Più di 2 giorni	%	Castelfranco e comuni limitrofi	%	Altrove	%	Senza risposta	
19,51%	16	30,49%	25	50,00%	41	30,49%	25	67,07%	55	2,44%	2	82

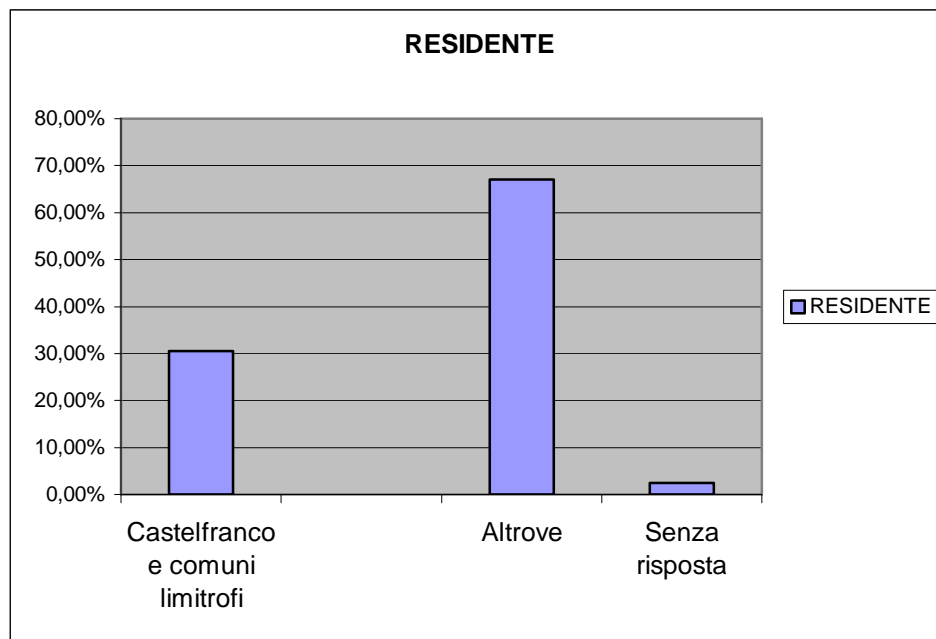
	Italiana	No	Senza risposta
NAZIONALITA'	93,90%	2,44%	3,66%



	1 giorno	2 giorni	
FREQ. SETTIMANALE	19,51%	30,49%	50,00%



	Castelfranco e comuni limitrofi	Altrove	Senza risposta
RESIDENTE	30,49%	67,07%	2,44%



10. LA VALUTAZIONE DA PARTE DEI DOCENTI

Misura di percezione dei docenti

Il Nucleo di Valutazione, volendo verificare il grado di soddisfazione percepita dal personale docente del Conservatorio “Steffani”, ha proposto una rilevazione generalizzata attraverso un questionario di 32 item, distribuito agli interessati a febbraio 2009, accompagnato da una lettera del Presidente avv. Di Francia, che ne illustrava le finalità.

Ovviamente il questionario non può considerarsi esaustivo dello stato della qualità dell'Istituto, e tuttavia nella sua articolazione fornisce uno spettro abbastanza ampio delle diverse percezioni che un docente può ricavare nel contesto dove si trova ad operare.

Il questionario, elaborato dal Nucleo con il parere della Dirigenza, chiedeva ai docenti di esprimere il loro giudizio attraverso l'espressione disaccordo / accordo, su una scala Likert a cinque livelli (per niente soddisfatto - poco – abbastanza – molto – moltissimo), nei seguenti ambiti, articolati in una serie di item:

- 1) Partecipazione / coinvolgimento
- 2) Partecipazione / relazionalità
- 3) Comunicazione / informazione
- 4) Struttura / servizi.

I questionari restituiti dai docenti sono stati n. 55, di cui due in bianco, pari ai 3/5 degli 80 docenti in servizio.

Volendo ricondurre a sistema i dati emersi dai questionari si è reso necessario stabilire quali siano i processi chiave dell'Istituto. Ad essi ha fatto riferimento il questionario che si proponeva di rilevare informazioni utili per avviare una valutazione che potesse rappresentare un'utile base su cui costruire successivi miglioramenti.

Si osserva, tuttavia, che questo primo approccio alla valutazione non è stato strutturato secondo un sistema di autovalutazione CAF (Common Assessment Framework), né si ispira a modelli di eccellenza di tipo EFQM della European Foundation for Quality Management. Più semplicemente si propone di rilevare alcune indicazioni utili perché possano emergere delle indicazioni, dei bisogni, delle aspettative sulle quali riflettere e magari costruire una politica di sviluppo e di innovazione del Conservatorio.

QUESTIONARIO DOCENTI

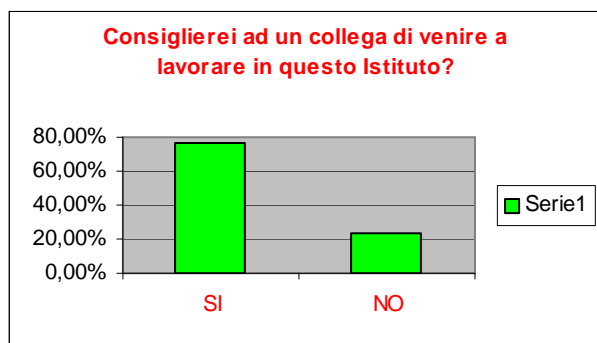
Numero di schede: 55 (53+2 non compilate)

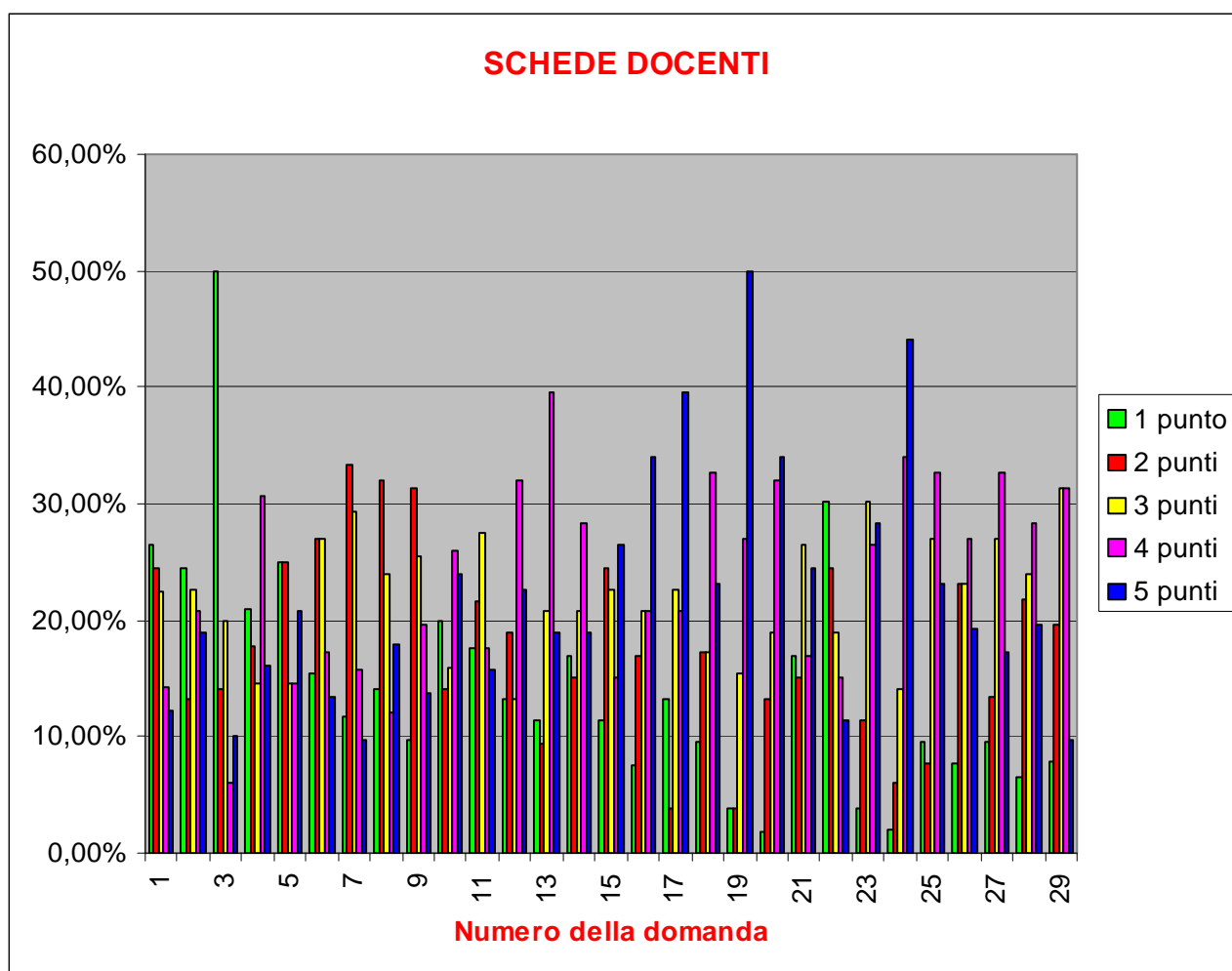
1. Organizzazione e gestione orientamento in uscita.
(Informazioni offerte dell'Università - Stage - Monitoraggio – Risultati ex-allievi)
2. Coinvolgimento dei docenti alla gestione dell'Istituto.
3. Corsi di formazione per docenti proposti dall'Istituto.
4. Valorizzazione del proprio contributo professionale all'interno dell'Istituto.
5. Inserimento dei nuovi docenti nelle attività dell'Istituto.
6. Iniziative dell'Istituto rivolte verso l'esterno
(Convegni, partecipazione ad iniziative del territorio, ecc.).
7. Coerenza carico di lavoro con la quantità di crediti.
8. Coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione.
9. Coerenza degli obiettivi formativi con le possibilità medie degli studenti.
10. Adeguatezza numero di ore di lezione individuale agli obiettivi proposti.
11. Adeguatezza reali possibilità di studio individuale agli obiettivi proposti.
12. Disponibilità degli organi direttivi.
13. Orari degli organi direttivi.
14. Informazioni ricevute dagli organi direttivi.
15. Organizzazione attività didattica da parte della segreteria.
16. Orari della segreteria.
17. Facilità nella definizione degli orari di lezione.
18. Informazioni ricevute dalla segreteria.
19. Rapporti con i coadiutori/bidelli e con i tecnici.
20. Orari di apertura della struttura.
21. Disponibilità di spazi per la didattica.
22. Disponibilità di spazi per lo studio degli studenti.
23. Conservazione e manutenzione aule.
24. Pulizia aule.
25. Disponibilità di strumenti nelle aule.
26. Qualità degli strumenti nelle aule.
27. Servizio biblioteca.
28. Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus.
29. In complesso, quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio.
30. Consiglierei ad un collega di venire a lavorare in questo Istituto?

MEDIA	1	MEDIA	2	MEDIA	3	MEDIA	4	MEDIA	5	SOMM	Σ%
						A				A	
26,53%	13	24,49%	12	22,45%	11	14,29%	7	12,24%	6	49	100,00%
24,53%	13	13,21%	7	22,64%	12	20,75%	11	18,87%	10	53	100,00%
50,00%	25	14,00%	7	20,00%	10	6,00%	3	10,00%	5	50	100,00%
20,97%	13	17,74%	11	14,52%	9	30,65%	19	16,13%	10	62	100,00%
25,00%	12	25,00%	12	14,58%	7	14,58%	7	20,83%	10	48	100,00%
15,38%	8	26,92%	14	26,92%	14	17,31%	9	13,46%	7	52	100,00%
11,76%	6	33,33%	17	29,41%	15	15,69%	8	9,80%	5	51	100,00%
14,00%	7	32,00%	16	24,00%	12	12,00%	6	18,00%	9	50	100,00%
9,80%	5	31,37%	16	25,49%	13	19,61%	10	13,73%	7	51	100,00%
20,00%	10	14,00%	7	16,00%	8	26,00%	13	24,00%	12	50	100,00%
17,65%	9	21,57%	11	27,45%	14	17,65%	9	15,69%	8	51	100,00%
13,21%	7	18,87%	10	13,21%	7	32,08%	17	22,64%	12	53	100,00%
11,32%	6	9,43%	5	20,75%	11	39,62%	21	18,87%	10	53	100,00%
16,98%	9	15,09%	8	20,75%	11	28,30%	15	18,87%	10	53	100,00%
11,32%	6	24,53%	13	22,64%	12	15,09%	8	26,42%	14	53	100,00%
7,55%	4	16,98%	9	20,75%	11	20,75%	11	33,96%	18	53	100,00%
13,21%	7	3,77%	2	22,64%	12	20,75%	11	39,62%	21	53	100,00%
9,62%	5	17,31%	9	17,31%	9	32,69%	17	23,08%	12	52	100,00%
3,85%	2	3,85%	2	15,38%	8	26,92%	14	50,00%	26	52	100,00%
1,89%	1	13,21%	7	18,87%	10	32,08%	17	33,96%	18	53	100,00%
16,98%	9	15,09%	8	26,42%	14	16,98%	9	24,53%	13	53	100,00%
30,19%	16	24,53%	13	18,87%	10	15,09%	8	11,32%	6	53	100,00%
3,77%	2	11,32%	6	30,19%	16	26,42%	14	28,30%	15	53	100,00%
2,00%	1	6,00%	3	14,00%	7	34,00%	17	44,00%	22	50	100,00%
9,62%	5	7,69%	4	26,92%	14	32,69%	17	23,08%	12	52	100,00%
7,69%	4	23,08%	12	23,08%	12	26,92%	14	19,23%	10	52	100,00%
9,62%	5	13,46%	7	26,92%	14	32,69%	17	17,31%	9	52	100,00%
6,52%	3	21,74%	10	23,91%	11	28,26%	13	19,57%	9	46	100,00%
7,84%	4	19,61%	10	31,37%	16	31,37%	16	9,80%	5	51	100,00%
76,00%		38				24,00%		12		50	
									3	53	

	1 punto	2 punti	3 punti	4 punti	5 punti
Domanda n. 1	26,53%	24,49%	22,45%	14,29%	12,24%
Domanda n. 2	24,53%	13,21%	22,64%	20,75%	18,87%
Domanda n. 3	50,00%	14,00%	20,00%	6,00%	10,00%
Domanda n. 4	20,97%	17,74%	14,52%	30,65%	16,13%
Domanda n. 5	25,00%	25,00%	14,58%	14,58%	20,83%
Domanda n. 6	15,38%	26,92%	26,92%	17,31%	13,46%
Domanda n. 7	11,76%	33,33%	29,41%	15,69%	9,80%
Domanda n. 8	14,00%	32,00%	24,00%	12,00%	18,00%
Domanda n. 9	9,80%	31,37%	25,49%	19,61%	13,73%
Domanda n.10	20,00%	14,00%	16,00%	26,00%	24,00%
Domanda n.11	17,65%	21,57%	27,45%	17,65%	15,69%
Domanda n.12	13,21%	18,87%	13,21%	32,08%	22,64%
Domanda n.13	11,32%	9,43%	20,75%	39,62%	18,87%
Domanda n.14	16,98%	15,09%	20,75%	28,30%	18,87%
Domanda n.15	11,32%	24,53%	22,64%	15,09%	26,42%
Domanda n.16	7,55%	16,98%	20,75%	20,75%	33,96%
Domanda n.17	13,21%	3,77%	22,64%	20,75%	39,62%
Domanda n.18	9,62%	17,31%	17,31%	32,69%	23,08%
Domanda n.19	3,85%	3,85%	15,38%	26,92%	50,00%
Domanda n.20	1,89%	13,21%	18,87%	32,08%	33,96%
Domanda n.21	16,98%	15,09%	26,42%	16,98%	24,53%
Domanda n.22	30,19%	24,53%	18,87%	15,09%	11,32%
Domanda n.23	3,77%	11,32%	30,19%	26,42%	28,30%
Domanda n.24	2,00%	6,00%	14,00%	34,00%	44,00%
Domanda n.25	9,62%	7,69%	26,92%	32,69%	23,08%
Domanda n.26	7,69%	23,08%	23,08%	26,92%	19,23%
Domanda n.27	9,62%	13,46%	26,92%	32,69%	17,31%
Domanda n.28	6,52%	21,74%	23,91%	28,26%	19,57%
Domanda n.29	7,84%	19,61%	31,37%	31,37%	9,80%

	SI	NO
Domanda n.30	76,00%	24,00%





Vediamo allora quali sono i risultati della misurazione della soddisfazione e della motivazione del personale che il questionario ha evidenziato:

1 – Partecipazione / relazionalità

Le risposte evidenziano una sorta di divaricazione interna al corpo docente che si manifesta con segnali di insoddisfazione diffusa (30 – 50%), segnali di soddisfazione variabile (30 – 40%), ed una fascia intermedia di circa il 20% costante che esprime un giudizio abbastanza positivo.

In particolare l'insoddisfazione emerge rispetto ai corsi di formazione proposti dall'Istituto, ma anche nell'inserimento dei nuovi docenti nell'attività dell'Istituto, come nella valorizzazione del contributo professionale dei docenti all'interno del Conservatorio.

Netta la divisione tra coloro che si sentono coinvolti nella gestione dell'Istituto (circa 39%) e coloro che invece non percepiscono questo valore (circa 38%).

2 – Insegnamento / didattica

Il carico di lavoro in rapporto ai crediti, così come le iniziative rivolte all'esterno (convegni e partecipazioni a manifestazioni esterne ...) non risultano soddisfacenti (oltre il 40%) mentre soddisfano più o meno il resto dei docenti (60%).

Rispetto alle esigenze formative i docenti manifestano un certo disaccordo negli obiettivi formativi (46%), contro il 30% di soddisfatti e un 24% di abbastanza soddisfatti.

La stessa posizione è manifestata rispetto alla carenza degli obiettivi formativi con la possibilità media degli studenti e, a conferma, nel giudicare l'adeguatezza del numero di ore di lezione individuali e di studio per il conseguimento degli obiettivi proposti.

3 – Comunicazione / informazione

Positiva la valutazione espressa dai docenti in quanto agli orari degli organi direttivi (circa il 58%) meno per quanto concerne la loro disponibilità (44% contro un 34%).

Controverso il giudizio sui flussi informativi da parte degli organi direttivi che vede soddisfatti il 46% contro il 32%.

Soddisfazione, invece, per gli orari della Segreteria e per la facilità di definizione degli orari di lezione, così come per le informazioni ricevute dall'organo amministrativo.

Alto il gradimento per quanto riguarda i rapporti con coadiutori, bidelli e tecnici (77%).

4 – Struttura / servizi

I docenti considerano adeguati gli orari di apertura della struttura scolastica, ma non sono altrettanto soddisfatti per quanto riguarda la disponibilità di spazi per la didattica (giudizio negativo per 31%, positivo 40%); ancora più accentuata l'insoddisfazione relativamente agli spazi per lo studio degli studenti(54%).

Molto diffusa, invece, la soddisfazione per come sono conservate le aule e per come sono curate (dal 50 al 78%). La disponibilità di strumenti nelle aule è giudicata bassa dal 57%; la qualità degli strumenti nelle aule non è apprezzata dal 30% contro il 45% che la ritiene soddisfacente.

Complessivamente positivi i giudizi per i servizi di biblioteca, per le iniziative Erasmus e per la funzionalità della struttura del Conservatorio (oltre il 60%).

Una considerazione speciale merita l'ultimo item del questionario, che chiedeva ai docenti se consiglierebbero ad un collega di lavorare allo "Steffani". Hanno risposto positivamente il 40%, abbastanza il 31,37%, negativamente il 24%. In buona sostanza, nell'immaginario collettivo del personale docente lo "Steffani", risulta proponibile e dunque gode di un'adeguata considerazione, che sottende un diffuso senso di appartenenza e una buona fidelizzazione, nonostante i limiti denunciati.

11. LA VALUTAZIONE DA PARTE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

Misura di percezione di soddisfazione del personale tecnico e amministrativo

Anche il personale ATA è stato interpellato dal Nucleo di Valutazione del Conservatorio con un questionario su scala Likert a cinque livelli, in cui si doveva esprimere il quanto della propria soddisfazione lavorativa. Gli item proposti erano esattamente 11 (undici) e prendevano in considerazione i rapporti umani, la comunicazione, l'organizzazione, le strutture / servizi, un po' sulla falsariga delle aree esaminate dai questionari delle altre componenti dell'Istituto.

Il personale ATA ha riconsegnato 22 schede, di cui 4 in bianco, esprimendosi con giudizi che hanno spaziato sui cinque livelli di soddisfazione (per niente, poco, abbastanza, molto, moltissimo); quasi il 100%.

Considerando come deviazione standard il livello intermedio di soddisfazione (abbastanza), la valutazione è calcolata sui due livelli estremi.

Emerge che il personale ATA vive un clima di prevalente insoddisfazione.

In particolare, la valutazione sulla qualità dei rapporti umani risulta negativa per circa il 50%.

Nessuna risposta di piena soddisfazione.

Ancora negativa la percezione per l'efficacia di sistemi di comunicazione interna (55,6%).

Nettamente insoddisfacente anche il giudizio per il riconoscimento delle capacità individuali, l'agibilità della struttura, la funzionalità e le condizioni di sicurezza per la salute del lavoratore.

Una certa soddisfazione (circa il 30%) si evidenzia nella qualità dei rapporti umani, nell'efficacia dei sistemi di comunicazione e per gli orari di utilizzo degli uffici.

Non soddisfa il personale neppure la strumentazione fornita, né l'arredamento.

QUESTIONARIO PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

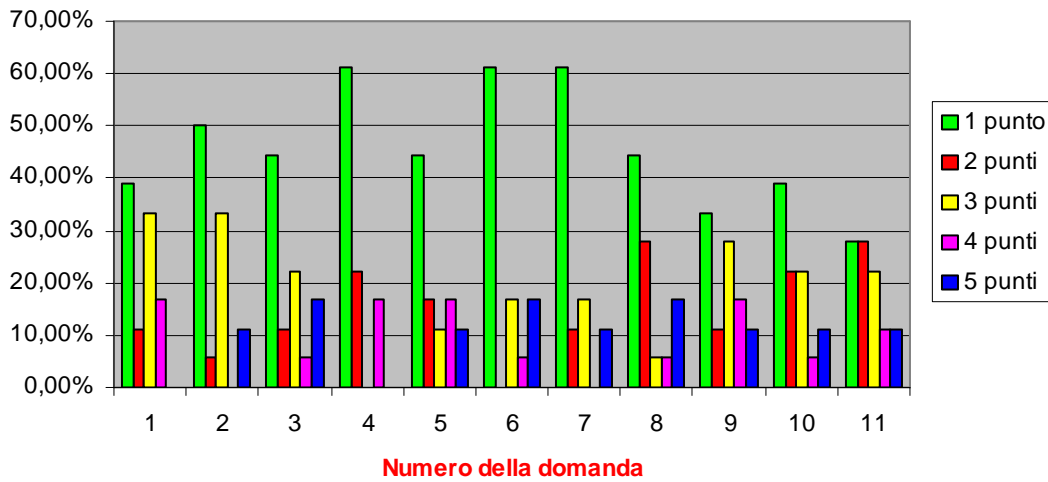
Numero di schede: 22 (18+4 non compilate)

	MEDIA	1	MEDIA	2	MEDIA	3	MEDIA	4	MEDIA	5	Σ%	SOMMA
1. In complesso, quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti interni?	38,89%	7	11,11%	2	33,33%	6	16,67%	3	0,00%	0	100,00%	18
2. In complesso, quale valutazione darebbe all'efficacia dei sistemi di comunicazione interna?	50,00%	9	5,56%	1	33,33%	6	0,00%	0	11,11%	2	100,00%	18
3. Quanto è soddisfatto delle condizioni della propria attività lavorativa?	44,44%	8	11,11%	2	22,22%	4	5,56%	1	16,67%	3	100,00%	18
4. Quanto è soddisfatto del riconoscimento delle capacità individuali?	61,11%	11	22,22%	4	0,00%	0	16,67%	3	0,00%	0	100,00%	18
5. Quanto è soddisfatto della qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro?	44,44%	8	16,67%	3	11,11%	2	16,67%	3	11,11%	2	100,00%	18
6. Quanto è soddisfatto dell'agibilità della struttura?	61,11%	11	0,00%	0	16,67%	3	5,56%	1	16,67%	3	100,00%	18
7. Quanto è soddisfatto della facilità di spostamenti all'interno della struttura?	61,11%	11	11,11%	2	16,67%	3	0,00%	0	11,11%	2	100,00%	18
8. Quanto è soddisfatto della sicurezza per la salute di chi lavora?	44,44%	8	27,78%	5	5,56%	1	5,56%	1	16,67%	3	100,00%	18
9. Quanto è soddisfatto degli orari di utilizzo degli uffici?	33,33%	6	11,11%	2	27,78%	5	16,67%	3	11,11%	2	100,00%	18
10. Quanto è soddisfatto della strumentazione fornita?	38,89%	7	22,22%	4	22,22%	4	5,56%	1	11,11%	2	100,00%	18
11. Quanto è soddisfatto dell'arredamento degli uffici?	27,78%	5	27,78%	5	22,22%	4	11,11%	2	11,11%	2	100,00%	18

N.B. 4 QUESTIONARI SENZA LE RISPOSTE

	1 punto	2 punti	3 punti	4 punti	5 punti
Domanda n. 1	38,89%	11,11%	33,33%	16,67%	0,00%
Domanda n. 2	50,00%	5,56%	33,33%	0,00%	11,11%
Domanda n. 3	44,44%	11,11%	22,22%	5,56%	16,67%
Domanda n. 4	61,11%	22,22%	0,00%	16,67%	0,00%
Domanda n. 5	44,44%	16,67%	11,11%	16,67%	11,11%
Domanda n. 6	61,11%	0,00%	16,67%	5,56%	16,67%
Domanda n. 7	61,11%	11,11%	16,67%	0,00%	11,11%
Domanda n. 8	44,44%	27,78%	5,56%	5,56%	16,67%
Domanda n. 9	33,33%	11,11%	27,78%	16,67%	11,11%
Domanda n.10	38,89%	22,22%	22,22%	5,56%	11,11%
Domanda n.11	27,78%	27,78%	22,22%	11,11%	11,11%

SCHEDE PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO



12. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Considerazioni del nucleo

Il Conservatorio di Castelfranco, tramite il Senato Accademico, ha innanzitutto mantenuto l'efficienza dell'impianto didattico dei corsi del cd. Vecchio Ordinamento.

Tale Corso di studi, caratterizzato dal numero chiuso e dalla severa selezione in entrata, ha garantito, e garantisce, tramite la selezione iniziale, lo stretto rapporto tra allievo e docente dello strumento o della materia principale, la lunga durata dello stesso che si sviluppa dall'inizio dell'attività strumentale del giovinetto fino alla sua maturazione per operare nella didattica o nella esecuzione, consente di conseguire ottimi risultati nella formazione di musicisti, di cui sono testimonianza la altissima percentuale (circa il 10%) e la regolarità del conseguimento dei diplomi.

A dimostrazione di ciò si verifica la presenza nel conservatorio di studenti e docenti di varia età, da ragazzi ad adulti ed anziani, la confluenza di studenti e docenti provenienti da tutto il Paese e dall'estero, l'alto grado di soddisfazione espresso da studenti e genitori nei confronti della didattica.

Il vecchio ordinamento, per alcune materie, sarà in vigore per almeno altri dieci anni e pertanto andrà salvaguardata la sua attuale funzione formativa e l'alto livello di risultato che consente.

Dirigenza e docenza del Conservatorio si vedranno contemporaneamente impegnate ad adottare tutte quelle misure necessarie ad adeguare l'Istituto alle nuove esigenze imposte dalla Legge 508/1999 sia sul piano dell'ammodernamento delle procedure di accesso al Conservatorio che su quello dell'ampliamento dell'offerta didattica con conseguente adattamento delle strutture organizzative e amministrative.

Infatti, appare evidente una carenza di comunicazione e conoscenza delle rispettive competenze tra le componenti organizzative, Direzione Amministrazione, Docenza, anche in relazione ai severi limiti ancora imposti a quelle strutture in relazione alla disponibilità delle risorse umane, strumentali e finanziarie.

Avviare un processo di miglioramento del sistema di organizzazione e gestione nel servizio comporta anzitutto un ripensamento generale che necessariamente non potrà prescindere da un diretto coinvolgimento del personale ma anche di tutti gli stakeholders (portatori di interesse) nella progettazione e nei processi di contrattazione.

Si potrà partire da una valutazione delle criticità per arrivare a condividere degli obiettivi di miglioramento per piccoli passi, che si propongano obiettivi coerenti rispetto alla **missione** e **visione** del Conservatorio (Senato Accademico e Direzione), facendo leva sui punti di forza che pure esistono nel Conservatorio.

Occorre dunque mettere in campo una batteria di indicatori, insistendo sul COME perseguirli, offrendo possibilmente la "SMART" di un sistema di autovalutazione che punti al miglioramento:

S (Specific) = obiettivi specifici precisi su quanto si vuole realizzare

M (Measurable) = misurabili, ovvero quantificabili

A (Achievable) = raggiungibili

R (Realistic) = realistici, con risorse disponibili

T (Timed) = entro tempi / scadenze precise, ovvero con una programmazione temporale.

Rendiconti finanziari

I documenti finanziari, che esprimono l'attività del Conservatorio in forma monetaria, sono il bilancio di previsione ed il rendiconto finanziario.

Essi sono i documenti di sintesi dell'attività che evidenziano sia le spese che le entrate distinte in titoli e capitoli nelle forme di legge e struttura vincolata.

I documenti così strutturati permettono quindi di effettuare una analisi dell'attività previsionale con la capacità di mantenere e raggiungere gli obiettivi di pianificazione finanziaria.

Allo stato risulta possibile solo l'analisi della capacità previsionale e della sua correttezza in quanto l'efficienza e produttività della struttura potrebbero essere ottenute solo con un sistema di controllo di gestione supportato da una contabilità economico-patrimoniale.

Ciò considerato e tenuto conto che la nostra attività è relativa all'esercizio 2008 si ritiene di rinviare alla relazione prossima ogni ulteriore valutazione che abbia anche ad esame gli

scostamenti e gli andamenti finanziari delle varie poste contabili con specifiche tabelle di vari esercizi.

Sarà anche opportuno approfondire, con dettagli ed aggiornamenti, tutte le convenzioni, atti e documenti interessanti non solo la consistenza patrimoniale, ma anche gli impegni e rapporti con terzi.

Castelfranco Veneto, 31 marzo 2009.